

全国土壤调查/修复相关报告分析 及信息公开建议

广州绿网环境保护服务中心

2021年2月

目录

摘要	- 1 -
一、 报告信息公开情况分析.....	- 3 -
(一) 公示问题汇总	- 3 -
(1) 公示平台杂乱	- 3 -
(2) 公示期无统一标准.....	- 3 -
(3) 公开内容、形式参差不齐	- 3 -
(二) 法规梳理.....	- 5 -
(三) 信息公开质量分析.....	- 9 -
(1) 信息公开情况	- 9 -
(2) 信息公开质量	- 11 -
(3) 问题报告	- 15 -
二、 报告统计分析.....	- 16 -
(一) 地区分布情况	- 16 -
(二) 行业分布情况	- 17 -
(三) 企业信息分析	- 19 -
(四) 污染情况分析	- 21 -
(1) 污染介质.....	- 21 -
(2) 项目类型.....	- 22 -
(3) 污染类型.....	- 23 -
(4) 修复技术.....	- 24 -
(5) 修复目标值	- 26 -

(五) 地块超标程度分析.....	27 -
(1) 污染物浓度.....	27 -
(2) 污染物超标倍数.....	28 -
(3) 污染物超标程度评价.....	30 -
(4) 地块综合超标程度评价.....	32 -
(六) 从业单位分析.....	42 -
三、 结语.....	43 -
免责声明.....	44 -
附表一 报告信息公开相关法条整理.....	45 -
附表二 重点行业分类及其对应代码.....	48 -
附表三 土壤污染物浓度范围 (mg/kg).....	50 -
附表四 地下水污染物浓度范围 (mg/L).....	53 -
附表五 信息公开质量差名单.....	57 -

摘要

随着公众对环境安全的重视程度越来越高，对于了解环境信息的需求也越来越高，而公众对于大气、水、土壤污染的感知程度不同，尤其是污染隐蔽的土壤及地下水，如果不主动进行信息公示，污染地块周边的居民了解相关污染及可能存在风险的途径几乎没有。因此，推动环境信息公示尤为重要。土壤调查、修复相关报告作为土壤修复过程重要资料，包含污染修复、企业生产、后续监管等多维度信息，公示意义重大，还可为学术研究分析、同行案例借鉴提供参考。因此，为了解报告公示现状，挖掘数据价值，绿网通过定期收集互联网公开的土壤调查、修复相关报告，并对报告中的关键信息进行整理分析，得出以下结论：

1. 土壤调查、修复相关报告信息公开质量普遍不高，呈现出公示平台杂乱，公示期不定，公示内容、形式参差不齐等特点，缺乏统一公示平台及规范性指导文件，公示效果往往事倍功半；
2. 对报告中的污染情况进行统计分析，土壤以重金属污染为主，最大超标倍数为 3.69 万倍（重金属铅污染）；地下水以有机物污染为主，最大超标倍数高达 133 万倍（石油烃污染）。而此次分析样本中 49%为土壤项目，土、水一体化项目 24%，纯地下水项目仅占 2%，地下水超标现象普遍，污染程度严重，但实际得到修复、管控的却是少数，同时缺乏适用于建设用地地下水的相关污染风险管控标准，地下水修复任重道远；
3. 对地块进行综合超标程度评价可知，极高风险地块主要分布在浙江、江苏、天津、广东等地区；除现有重点行业化工、电镀、炼焦、制革外，黑色金属冶炼和压延加工业、铅蓄电池制造、汽车零部件及配件制造、轮胎制造等行业也存在大量高污染、高风险地块，建议将这些行业纳入土壤污染重点监管行业，对相关企业进行重点监管和风险预防管控。

随着土壤攻坚战不断深入，土壤修复、治理、评估的企业越来越多，土壤治理服务行业体系逐渐庞大，如何对土壤调查、修复过程进行系统评价和公众监督，杜绝劣币驱逐良币，逐渐成为一大难题。同时公众对于了解环境信息的需求也越来越高，而公众对于大气、水、土壤污染的感知程度不同，尤其是污染较为隐蔽的土壤及地下水，如果不主动进行信息公示，了解相关污染及可能存在风险的途径几乎没有。因此，推动环境信息公示，以期形成企业自律、政府监管、公众监督的多层级风险防范体系，杜绝违法和造假行为。

土壤调查、修复相关报告作为总结性文件，包含了企业、土壤、污染等多维度信息，具有重要的信息公示、借鉴及研究价值，推动相关报告公开，实现土壤信息共享，一方面可以促进行业和市场发展，通过积累关键数据，汇总行业信息，土壤生态修复行业在数据驱动下可以实现精准定位、加速发展，而行业的需求增加反过来又能完善数据信息，实现可持续循环发展。

建立土壤环境基础数据库，构建土壤平台，是落实习近平总书记关于大数据建设有关要求的具体举措，也是《土壤污染防治法》的明确要求。2018年12月，全国土壤环境信息平台上线启动仪式，致力于打造“土壤环境信息一张图”，发挥土壤环境大数据在污染防治、城乡规划、土地利用、农业生产中的作用。但启动至今并未对公众进行开放。目前土壤相关数据严重依赖土地使用权人进行网络自主公开相关调查、修复报告，或者线下公示，其公开质量良莠不齐，公开平台杂、多，导致公众获取难度大、能得到的有效信息十分有限，也为信息共享、公众监督无形增加了大量阻力。

近年来，绿网通过互联网、政府部门网站、企业官网等公开途径定期收集土壤调查、修复相关报告，并致力于将其中土壤及地下水污染、修复/风险管控的关键信息进行地理信息化整合，以企业/地块为基础，将企业信息、生产信息、地块历史、环境信息等多纬度数据进行联结，建立起丰富的民间环境数据库，为公众提供基础环境数据，以期推动信息共享、公众监督进程。（企业/地块基本信息均已上线，报告以附件形式上线，可免费查看下载，<http://www.lvwang.org.cn/>）

一、报告信息公开情况分析

(一) 公示问题汇总

绿网对报告收集来源进行粗略对比，归纳出以下报告公示过程的主要问题：

(1) 公示平台杂乱

目前报告公开平台以企业官网为主、环评论坛及部分政府网站次之。同时大部分报告是由土地使用权人委托对应编制单位进行公示，而一个地块会有多个报告及多个编制单位，导致同一个地块的报告会在不同网站、不定期公示，获取信息的难度成指数倍增长，信息公示陷入形式主义和低效率泥潭。

表 1 公示平台特点

公示平台	企业官网	环评论坛	政府网站
特点	基数庞大，更新数量、频率不稳定，搜索困难，公示时间不定	更新数量多、频率较高，但公示质量差，公示期短，收费查看	更新量较少，但公示信息较全，公示时间长

(2) 公示期无统一标准

大部分报告公示标注了公示期为 5-7 天，部分不设公示期限，部分网页公示虽然基本信息长期公示，但含污染修复内容的附件公示期短。

(3) 公开内容、形式参差不齐

报告的公示形式有公示全本或者含主要内容的简本、网页公示主要内容或缺报告扫描截图、或仅公示纸质版报告索取地点。

表 2 公示形式统计

公示形式	全本/简本	网页	报告扫描截图	纸质版
特点	信息量大，但失效快，数量少，搜索困难	数量多，但信息量层次不齐	无法获取地块主要信息，同时内容的真实性无法保障	难以获取，联系电话、邮箱无人理会

绿网收集并整理了部分典型公示问题的案例，如下表所示：

表 3 公示典型问题举例

序号	地块名称	报告类型	土地使用权人	公示链接	公示问题说明
1	沙坪坝组团沙坪坝分区 B10-2-3/02 地块（部分）	修复效果评估报告	重庆沙坪坝滨江建设开发有限公司	环境影响评价信息公示平台（ http://www.js-eia.cn/pubother/detail?pubid=5dff02105517ec4b6a900aaacc16100 ）	公示期不足 2 月（主要内容隐藏，需要积分查看）
2	四川重汽王牌兴城液压件有限公司老厂区地块	修复实施方案	四川重汽王牌兴城液压件有限公司	成都德菲环境工程有限公司官网（ http://www.cddfj.com/news/83.htm ）	主要内容见附件，但附件不存在
3	中交漫山项目市政道路原址场地	调查报告	未知	环评爱好者论坛（ http://www.eiafans.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1305074&highlight=%D6%D0%BD%BB%C2%FE%C9%BD%CF%EE%C4%BF%CA%D0%D5%FE%B5%C0%C2%B7%D4%AD%D6%B7%B3%A1%B5%D8 ）	附件下载收费，公开部分无任何信息
4	原南京通达合金材料有限公司地块	调查报告	南京幕府创新小镇开发有限公司	江苏润环环境科技有限公司官网（ http://www.jsrainfine.com/detail.aspx?id=1812 ）	公示网页无内容，附件报告只有封面和目录
5	吉林青旅建设工程有限公司长春石油储备库原址地块	修复效果评估报告	吉林青旅建设工程有限公司	未知	2019 年 12 月仍在风险管控和修复名录，至今未公示其修复效果评估报告，同时未显示有拆分地块开发，而卫星图显示 2017 年 7 月已经开始施工建设
6	中国铝业股份有限公司贵州分公司（电解铝厂、碳素厂、动力厂场地一期）	初调/详调/风险评估/修复方案/效果评估报告	中国铝业股份有限公司贵州分公司	未知	2020 年 6 月 24 日已移出风险管控名录，但未公示任何报告公示

出现这些公示乱象的主要原因是企业作为公示的主体责任人，公示需求庞大，而互联网目前没有相对集中、便捷、专业的大平台可以提供公示和查询服务，再加上缺乏系统、专业的信息公开指导文件，信息公开质量如何能提升？

(二) 法规梳理

自 2016 年国务院颁布《土壤污染防治行动计划》以来，我国土壤污染防治基本形成“一条一法两标三部令”为主体、若干技术规范相支撑的土壤污染防治“四梁八柱”制度体系，为土壤污染治理提供坚实的法规制度依据，其中对土壤调查、修复相关报告的社会公开提出了纲领性要求。

土壤相关报告的信息公开规定最早可追溯至《土壤污染防治行动计划》（2016 年 5 月 28 日），该条例明确要求治理与修复工程施工期间，责任单位需公开工程基本情况及环境影响、防范措施，完工后，需将效果评估结果向社会公开，并实行土壤污染治理与修复终身责任制；《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（2017 年 7 月 1 日）进一步明确了（疑似）污染地块初步调查、详细调查及风险评估报告，修复/风险管控方案、风险管控/修复效果评估报告等报告编制完成后均需向社会公开其主要内容，并特别要求治理与修复效果评估报告公开时间不得少于两个月；随后《工矿用地土壤环境管理办法（试行）》（2018 年 8 月 1 日）补充了土壤污染重点监管单位应当编制及主动公开土壤及地下水现状调查报告及初步调查报告的主要内容；《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日）以立法的形式进一步强化了报告应当包含的主要内容。

综上分析，现有法规中对相关报告信息公开责任主体、报告公开方式、报告公开主要内容进行了大致规定，但缺乏针对性信息公开指南等指导文件，由此造成了企业公示乱象丛生，因此，绿网对法规中规定的报告公开内容进行梳理，同时根据法规要求，绿网对收集的相关报告进行分类，并对关键信息进行结构化、地理信息化整理，汇总情况如表 4 所示。

根据法规要求，绿网将等土地使用权人/污染责任人、地块基本信息、污染物类别、浓度、用地规划、修复量、目标、修复技术、结论、风险管控方案（措施、范围）等内容视为报告的主要内容，同时根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第四十三条规定，调查、修复、效果评估等单位应对出具相关报告的真实性和准

确性和完整性负责，并对相关活动结果负责，因此，报告的编制单位同样应被纳入报告公示的主要内容之一，上述涉及字段将作为后续对相关报告主要内容公开情况的评价依据。

表 4 报告公开要求与绿网整理字段对比

报告类型	现状调查报告	初步调查报告	详细调查报告	风险评估报告	治理与修复工程方案	风险管控方案	修复效果评估报告	风险管控效果评估报告
信息公开责任主体	土壤污染重点监管单位（在产）	土壤污染重点监管单位（关停） 疑似污染地块土地使用权人、土壤污染责任人	污染地块土地使用权人、土壤污染责任人					
信息公开内容要求	污染物浓度（土壤、地下水）	1. 地块基本信息	1. 地块基本信息	1. 地块基本信息	1. 用地规划	1. 管控范围、目标	1. 工程概况	是否达到土壤污染风险评估报告确定的风险管控、修复目标
		2. 污染物含量是否超过土壤污染风险管控标准	2. 污染分布及范围（土壤）	2. 主要污染物状况	2. 地下水污染防治	2. 风险管控措施	2. 环保措施落实情况	
		3. 污染类型（土壤、地下水）		3. 土壤及地下水污染范围	3. 修复范围和目标（土壤、地下水）	3. 土壤及地下水污染状况监测	3. 修复效果监测结果	
		4. 污染来源	3. 污染物对土壤、地表水、地下水、空气污染的影响情况	4. 污染物暴露途径	4. 技术路线、工艺参数（土壤、地下水）	4. 应急措施	4. 后续监测建议	
		5. 疑似污染地块是否为污染地块的明确结论		6. 风险管控、修复目标及要求			5. 二次污染防治措施	

报告类型	现状调查报告	初步调查报告	详细调查报告	风险评估报告	治理与修复工程方案	风险管控方案	修复效果评估报告	风险管控效果评估报告	
公示周期	未注明要求							不少于两个月	
主要内容公开判断依据字段	编制单位								
	编制时间								
	土地使用权人/污染责任人								
	详细地址/坐标								
	规划用地类型								
	历史企业情况（年限、产品）	-	土壤、地下水污染面积/量				实际修复量	实际风险管控范围及措施	
	土壤、地下水最大检测值			土壤、地下水最大检测值、修复目标值	土壤、地下水修复目标值	管控技术	修复施工单位	风险管控施工单位	
	污染物类别						施工开始-结束时间		
	结论（是否有污染）	结论（是否需要进一步调查）	结论（是否需要风险评估）	风险评估分析及结论（是否需要修复）	修复技术	监测方案	结论（是否达到修复目标）	结论（是否达到管控目标）	

(三) 信息公开质量分析

截至目前为止，绿网共收集 12000 余份土壤调查、修复相关报告，已完成其中约 4000 份报告的信息整理，提取整理了近 1400 家企业/地块（以下统称为“地块”）调查、修复信息，本次报告的数据统计分析即建立在这 1400 个地块相关信息基础上。

根据报告公开主要结论，绿网将地块的污染状态分为三种情况，如表 5 所示。

表 5 污染状态分类

序号	报告公开结论	地块污染状态
1	有污染且未完成修复/风险管控	有污染，未修复
2	有污染且完成修复/风险管控效果评估验收	有污染，已修复
3	不需要修复	风险可接受

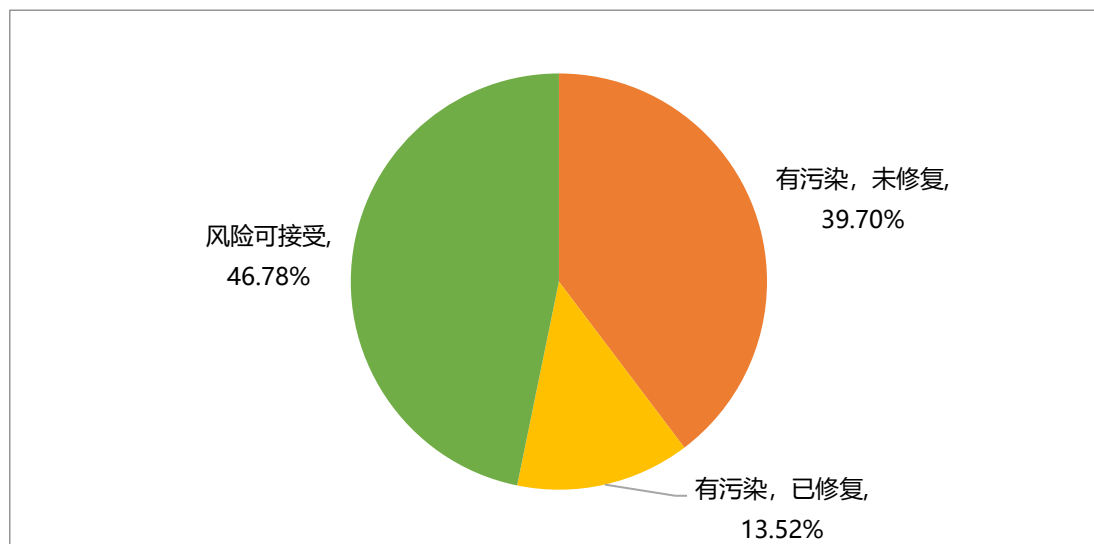


图 1 全国地块污染状态分布

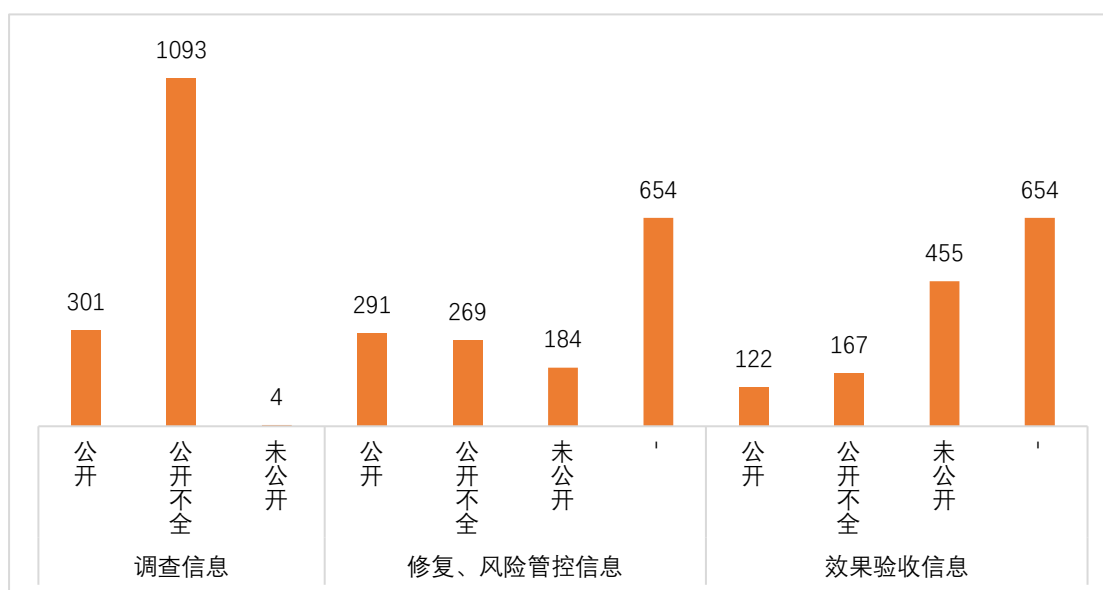
在已整理地块中，有污染，未修复地块占比 39.7%，已修复地块占比 13.5%；风险可接受地块占比 46.8%，有污染地块总占比 53.2%，超半数以上。

(1) 信息公开情况

为分析土壤相关报告的公开情况，绿网从调查信息，修复、风险管控信息及效果验收信息三个维度对地块报告信息公开情况进行评价，如下表 6 所示。

表 6 信息公开情况评价

调查信息应公开指标				
最大检测值	土地使用权人	用地规划	调查编制单位	公开情况
4 项指标均未公开				未公开
4 项指标均公开				公开
任意公开 1-3 项指标				公开不全
修复、风险管控信息应公开指标				
污染量	修复、风险管控目标值	修复、风险管控技术	修复、风险管控方案编制单位	公开情况
4 项指标均未公开				未公开
4 项指标均公开				公开
任意公开 1-3 项指标				公开不全
效果验收信息应公开指标				
实际修复量	修复、风险管控施工单位	修复、风险管控效果评估单位	公开情况	
3 项指标均未公开			未公开	
3 项指标均公开			公开	
任意公开 1-2 项指标			公开不全	



注：“-”表示该地块不需要公开对应信息（风险可接受地块无修复及效果验收信息）

图 2 信息公开情况

从图 2 中可以看出，地块报告信息整体的公开情况不容乐观，普遍存在主要信息公开不全及未公开的问题，相对来说，调查信息的整体公开情况最好，未公开仅占 1%。

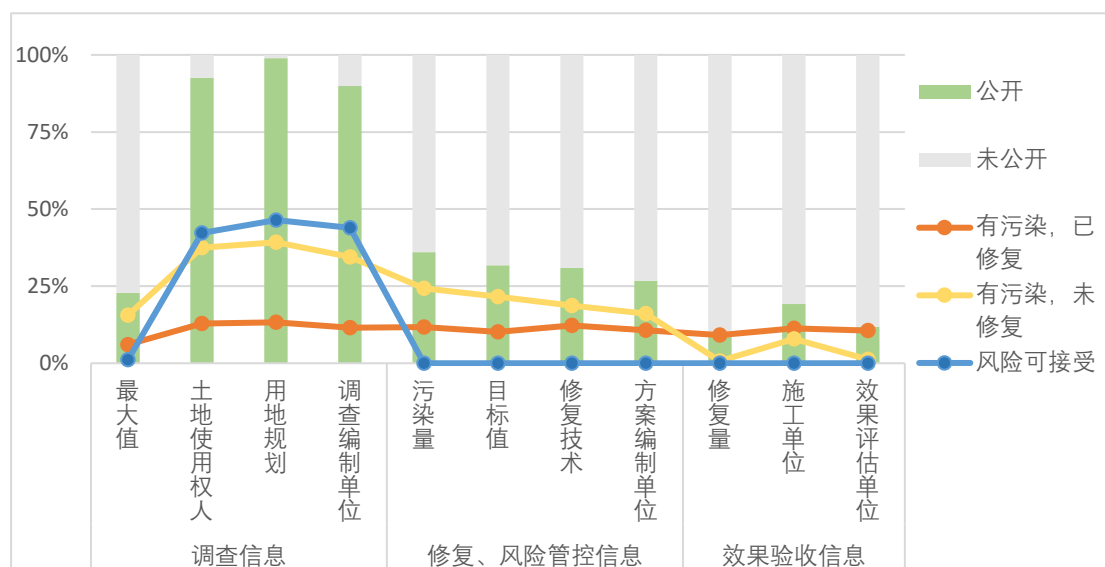


图3 各指标信息公开情况占比

图3进一步统计了各项指标的信息公开情况。大部分指标信息公开率偏低，仅土地使用权人、用地规划、调查编制单位三项指标公开率超75%，其余指标平均公开率25%。调查信息中，污染物最大检测浓度公开情况与其他三个指标差距悬殊，而污染信息与修复信息各指标公开情况较为平均。整体公开趋势表现为：调查信息公开情况明显优于污染信息，其次为修复信息。

通过叠加不同污染状态对各指标信息公开的贡献率可知，风险可接受地块对调查信息公开的贡献率为44%；有污染，未修复地块对污染信息的贡献率约64%，有污染，已修复地块对修复信息的贡献率为76%。出现差异的原因可能是不同污染状态地块数量差距悬殊，同时规定公开的指标也有差异，因此，下面将从是否为污染地块这个角度来对公开信息分别进行比较，分析各地块的信息公开质量。

(2) 信息公开质量

1. 风险可接受地块

对于调查结论为不需要修复的地块，绿网将从调查信息维度对其信息公开质量进行评价，具体指标及评分等级如下表7所示。

表 7 风险可接受地块信息公开质量评价标准

	公开质量	差	中	良	优
	得分	0	1-2	3	4
评价指标及评分标准	调查报告编制单位	4 项指标均未公开	任意公开 1-2 项指标	任意公开 3 项指标	4 项指标均公开
	土地使用权人				
	用地规划				
	最大检测值				

2. 有污染地块

对于调查结论为有污染需要修复、风险管控的地块，绿网将从调查信息，修复、风险管控信息及效果验收信息三个维度对其信息公开质量进行评价，具体指标及评分等级如下表 8 所示。

表 8 有污染地块信息公开质量评价标准

	公开质量	差	中	良	优
	总分	0-2	3-7	8-10	11
评价指标及评分标准	调查编制单位	11 项指标均未公开或任意公开 1-2 项	任意公开 3-7 项指标	任意公开 8-10 项指标	11 项指标均公开
	土地使用权人				
	用地规划				
	最大检测值				
	污染量				
	修复、风险管控目标值				
	修复、风险管控技术				
	实际修复、风险管控量				
	修复、风险管控方案编制单位				
	修复、风险管控施工单位				
	修复、风险管控效果评估单位				

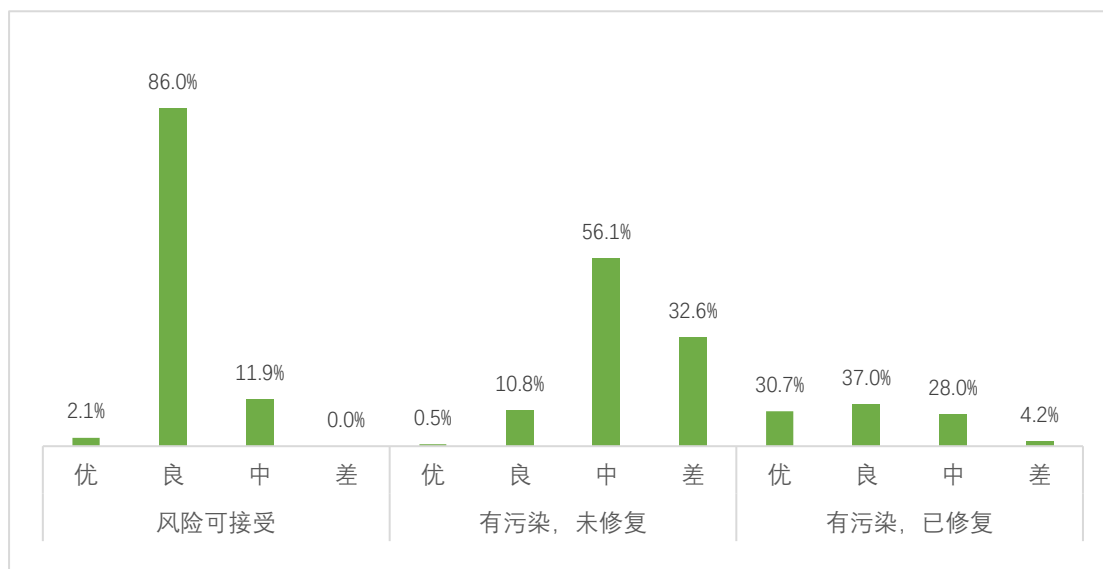


图 4 公开质量统计

如图 4 所示，通过进一步细化评价可以看出，虽然主要问题同样是内容公开不全，但不同污染状态地块的信息公开程度占比却不尽相同，对于风险可接受地块信息公开优良比例达到 88.1%，有污染，已修复地块优良占比 67.74%，有污染，未修复地块优良占比仅有 11.3%。这反映出大部分修复/风险管控地块，没有在修复/风险管控期间及时公示对应的修复报告，而倾向于修复完成后一次性公示，可能导致地块在修复/风险管控期间处于公众监督的盲区，隐患极高。

太原化学工业集团有限公司氯碱分公司（004 地块），位于太原市南中环与西中环交汇处西北侧，目前为绿地城小区。该化工企业于 2013 年停产，生产年限近 60 年，主要污染物为挥发性有机化合物、半挥发性有机化合物。2018 年 5 月，太原市生态环境局官网显示已完成污染土壤修复，待验收；2019 年 5 月移出名录。土壤修复期间，土地使用权人未主动公开修复信息，信息的不对称致使业主十分担心买到“毒房”；发生过多起业主维权事件。太原市相关环保部门介入，多次提醒土地使用权人发布信息，收到的反馈却是会以合适的方式向业主公开。据新闻报道公开的修复效果评估报告评审意见截图显示，原位修复区域虽然达到修复目标值，但超过了一类用地筛选值，后续还需要长期监测。截至目前为止，绿网也无法通过互联网获取该地块的相关报告。这一事件暴露了部分缺乏社会责任感的开发商为获取利益最大化，故意规避潜在风险、向消费者隐瞒重要信息，而在相关信息公开罚则缺失的情况下，生态环境部门竟也无能为力。

如果说太原化工地块暂时还未对人体健康产生危害，那么常州外国语学校毒地事件，则为土壤修复监管敲响了警钟。此次事件涉及的地块属于江苏常隆化工有限公司常州农药厂、常州市华达化工厂、常州市常宇化工有限公司等三家化工企业原厂址，总面积约 26.2 公顷，统称为常隆地块。常州外国语学校新校址与该污染地块仅一路之隔。2015 年 9 月份学校搬到新校址后，493 名学生先后被检查出皮炎、血液指标异常等情况，家长怀疑学生们的身体异常情况疑与化工厂“毒地”相关。随后常州市委、市政府成立联合调查工作组，调查结果定性为土壤修复过程中的二次污染事件，直接原因是施工单位在清挖大规模填埋危废后，出现污染土壤无法及时转运处置，滞留场内期间未做好密闭防护措施致污染物扩散至大气，深层的原因是修复施工单位未按照环评要求建设密闭大棚及配套废气收集设备，新北区政府违规同意不建设密闭大棚，致使这些原本应该进入密闭大棚暂存的污染土壤直接暴露在场内，造成恶性环境污染。事件发生以后该地块进行了紧急封闭措施，重调修复方案，改为风险管控与长期监测，土地规划也调整为公园广场。



附图 2：常隆地块周边关系图

前车之鉴，后事之师。这是一次沉重的教训，500 余名学生的健康受到了永久性损害，而被问责的相关政府及企业人员仅 10 名。常州外国语学校“毒地”并非个案，近年来恶性环境污染不断曝光，有些污染十分明显，而有些污染却悄无

声音。公众对大气、地下水、土壤重金属等污染的感知度不同，能引起媒体关注的事件更是少数。全国还有多少个“常外”？而避免事件重演，仅仅依靠政府部门的监管远远不够，需要完善土壤污染责任终身追责制度、信息公开制度，让执法者有法可依，同时借助社会力量，让公众参与到相关活动的监管，让违法者无空可钻。

绿网统计了信息公开评价等级的名单，申请相应的环保部门提醒相关土地使用权人进行信息公开。具体名单见[附表五](#)。

(3) 问题报告

在相关报告的收集、整理过程中，绿网发现部分报告在公示内容方面存在问题，因此，这个部分将列举部分报告中存在典型问题，可为相关报告编制及评审提供案例借鉴，避免再犯类似错误，同时申请相应的环保部门重新对涉案报告进行复核。

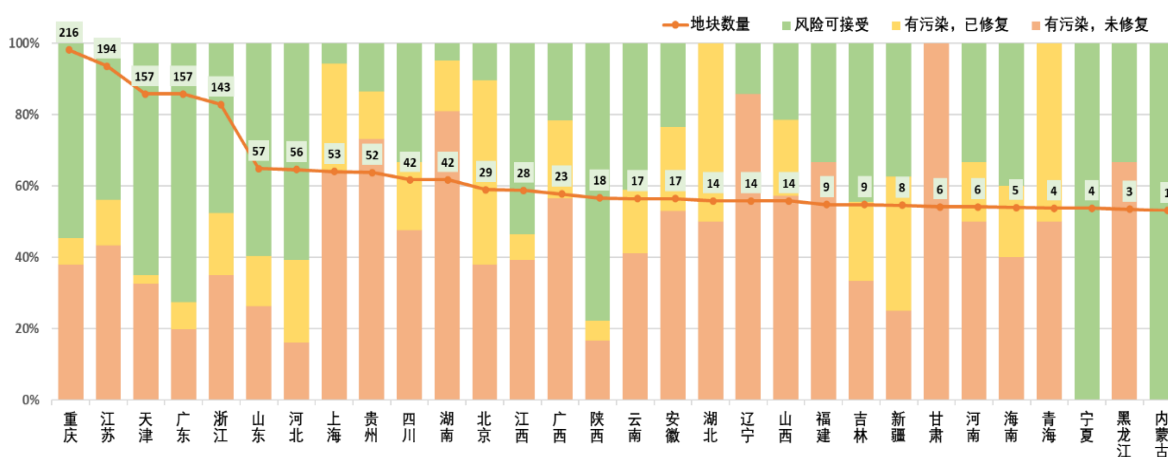
表 9 问题报告举例

序号	地块名称	报告类型	内容问题说明
1	蕉岭回力电池厂	环境调查及风险评估报告	1,2,3-三氯丙烷最大检测值 0.07mg/kg, 修复目标值定为 0.5mg/kg
2	原达州市福鑫冶炼有限责任公司焦化厂与钢铁厂地块	环境调查及风险评估报告	初步调查报告确定土壤背景值 40 mg/kg, 详细调查及风险评估确定修复目标值 20mg/kg
3	宁夏地利再生资源有限公司场地	环境调查报告	六价铬超二类用地筛选值，未进行风险评估，结论为不需要修复
4	广州锌片厂地块	实施方案、监理方案	修改目标值后土方量计算有误

二、报告统计分析

报告公示的重要作用之一就是告知公众地块及其周边可能存在的环境风险及应对措施，然而大部分报告公示要么过于专业难懂、要么结论简单粗暴，都没有做到风险警示或风险防护提示的义务，作用之二便是从中总结出调查、修复经验，为土壤从业人员提供典型案例参考借鉴，从而更好地指导后续土壤调查、修复工作。因此，绿网通过对大量报告重点信息的提取和可视化，以为公众提供较为简洁又不失专业全面的地块信息公示，进一步推动信息公开和公众监督。

(一)地区分布情况



注：本报告统计的 1400 个地块仅在西藏地区无分布

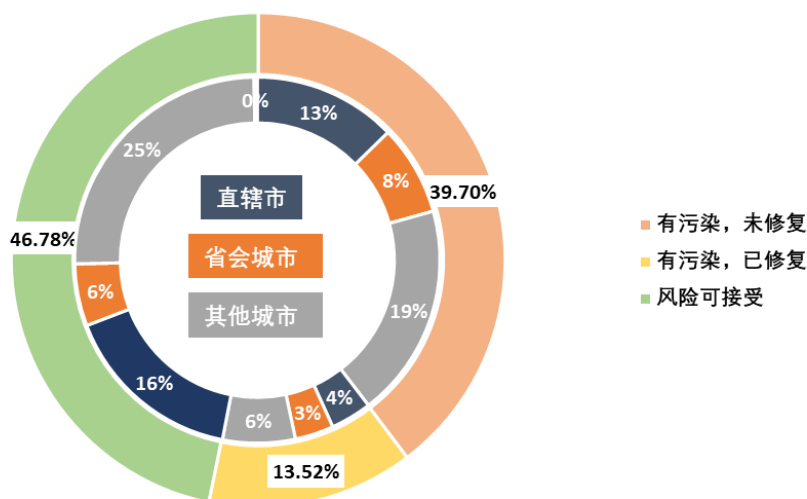
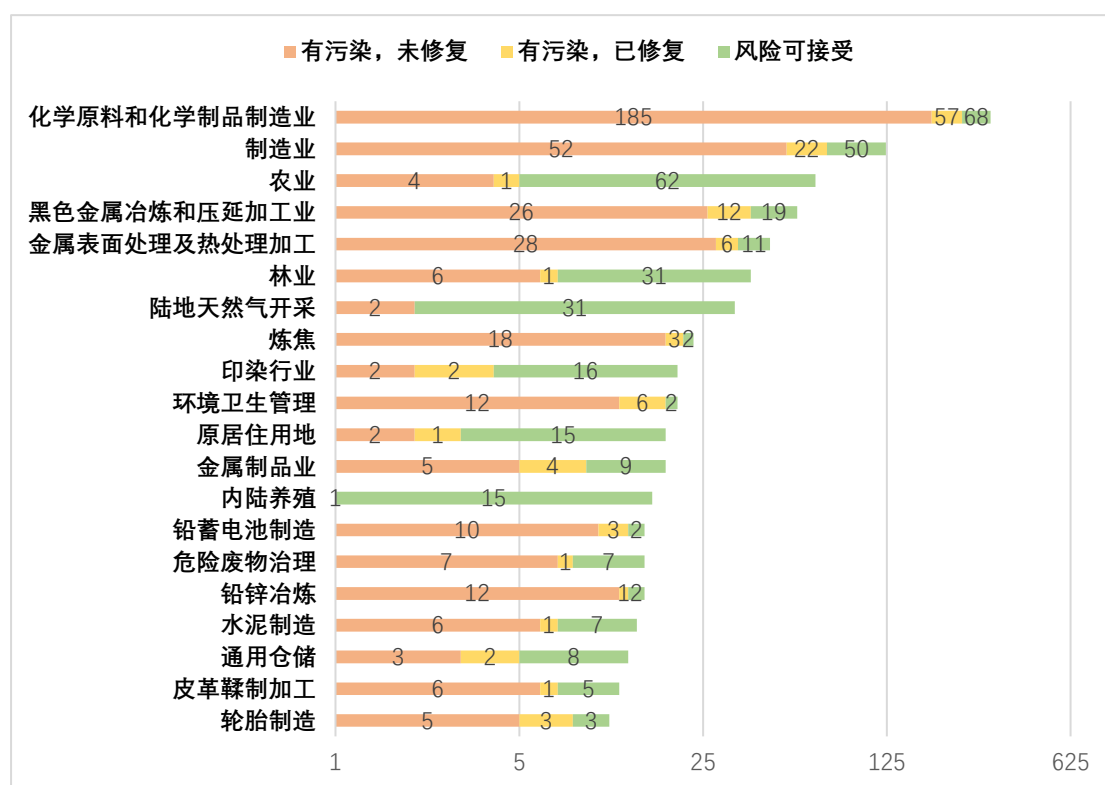


图 5 地区分布

不同类型地块的地区分布情况如图 5 所示。从全国各地来看，重庆、江苏、

天津、广东、浙江等地区的地块数量为第一梯队，总数 867 个地块（占比 61.8%），超全国总数一半以上，省会城市及直辖市的地块总数量在不同污染状态中占比均超过 50%。值得注意的是，地块总数排行前三地区（重庆、江苏、广东）的有污染地块占比均在 45% 以下，虽然地块总数上占据优势，但地块的污染状态大部分为风险可接受，而湖南、上海、辽宁、湖北、青海、甘肃等地区虽然地块总数靠后，但污染地块占比均超过 75%，体现出工业地块的调查活跃程度与该地区的经济发展程度呈正相关趋势，经济发达地区土地开发与土地修复齐头并进，而经济欠发达地区以土地修复为主，进一步说明目前我国的土壤调查、修复是以开发利用为主要推动力，具备较大商业价值的工业地块得以优先修复、开发利用。

(二) 行业分布情况



制造业：部分地块包含多个工业企业，无法确定具体细分行业，统一归类为制造业；
原居住用地：部分地块为居民楼或办公楼区域，无任何生产历史，统一归类为原居住用地

图 6 行业分布前二十

地块所属行业分布如图 6 所示，从地块总数量占比来看，化学原料和化学制品制造业（35.3%）、制造业（14.1%）、农业（7.63%）、黑色金属冶炼和压延加工业（6.49%）、金属表面处理及热处理加工（5.13%）行业依次排行前五，其总和占比 68.7%，即超半数地块属于这五大行业。从污染地块数量占比来看，炼焦（9

1.3%)、环境卫生管理 (90%)、铅蓄电池制造 (86.7%)、铅锌冶炼 (86.7%)、化学原料和化学制品制造业 (78.1%)、金属表面处理及热处理加工 (75.6%) 等行业均超 75%，说明这些行业污染状况普遍较为严重。而除农业、林业、陆地天然气开采、内陆养殖及社区居民自治组织等行业以外，其余污染地块数量占比大多超过 50%。根据 2020 年 10 月全国人大常委会举行的《关于审议土壤污染防治法执法检查报告专题》询问实录，自然资源部部长陆昊指出“每年我们国家有 500 万亩左右的农用地将进入建设用地的审批，有相当数量现有农用地存在污染的，有可能被分期进入建设用地”。而从我们的数据中能看到农业、林业、内陆养殖等行业地块总数较多，污染地块数量占比分别为 7.5%、6.1%、6.3%，与全国农用地土壤污染状况详查成果接近。

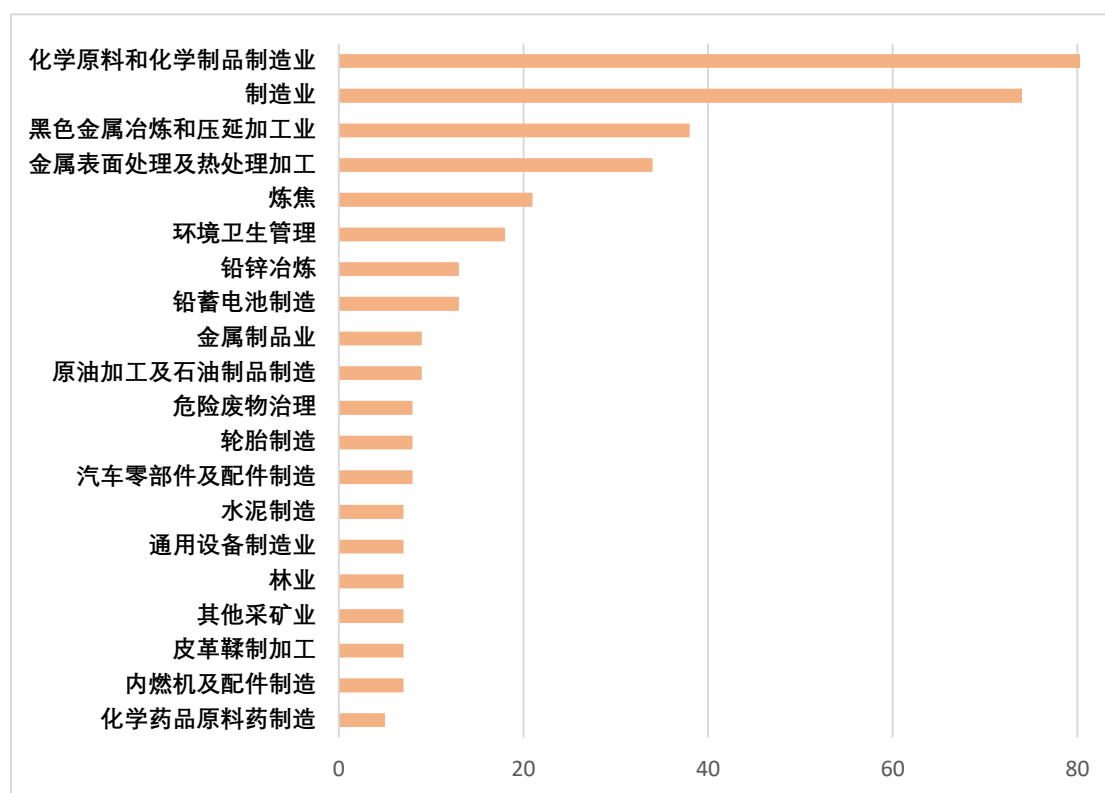


图 7 污染地块-行业分布前二十

进一步统计污染地块总数前二十的行业分布 (图 7) 发现除化工、电镀、炼焦、环境卫生管理、有色金属冶炼、制革等传统重点行业外，黑色金属冶炼与压延加工、铅蓄电池制造、轮胎制造等行业污染地块数量排名十分靠前，这意味着非传统重点行业中仍有许多重污染行业未受到应有的关注。

以钢铁 (黑色金属冶炼与压延加工) 行业为例，很多老的钢铁厂是当地面积

最大的污染地块，比如首钢石景山厂区、广州钢铁厂、重庆钢铁股份有限公司大渡口厂区、首钢贵阳特殊钢有限责任公司老厂区等，污染物通常为重金属和致癌物多环芳烃。

如表 10 所示，地块所属行业中重点行业占 25.3%（占地块总数，下同），值得注意的是，有污染地块中其他行业地块数量占比高达 34.2%，而重点行业有污染地块数量仅占 19%。综上所述，建议将黑色金属冶炼与压延加工、铅蓄电池制造、轮胎制造等纳入土壤污染重点监管行业。

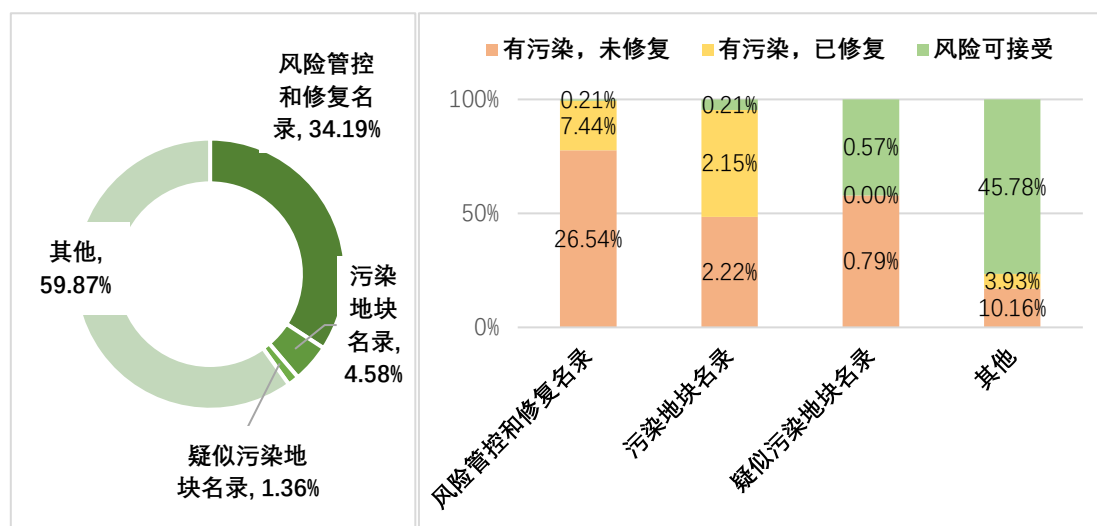
表 10 重点行业^①地块数量统计

所属行业	有污染地块				风险可接受		总计	
	未修复		已修复					
重点行业	214	15.3%	52	3.7%	87	6.2%	353	25.3%
其他行业	341	24.4%	137	9.8%	567	40.6%	1045	74.7%
总计	555	39.7%	189	13.5%	654	46.8%	1398	-

注：^①详细重点行业名称及其代码见附表二

(三)企业信息分析

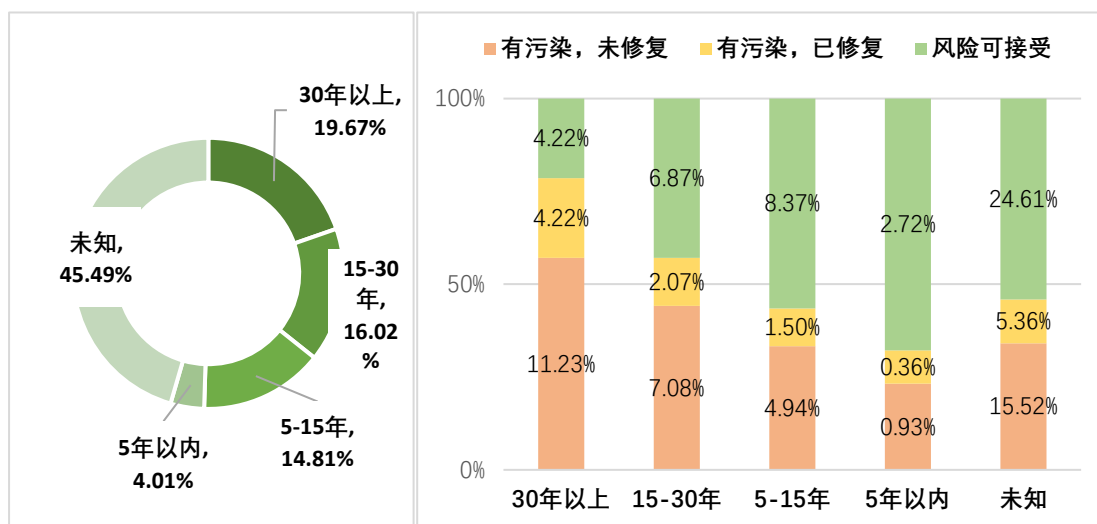
绿网对地块的土壤污染责任人/土地使用权人的基本情况进行了简要统计，结果如下：



注：名录均包含已移出地块

图 8 地块来源

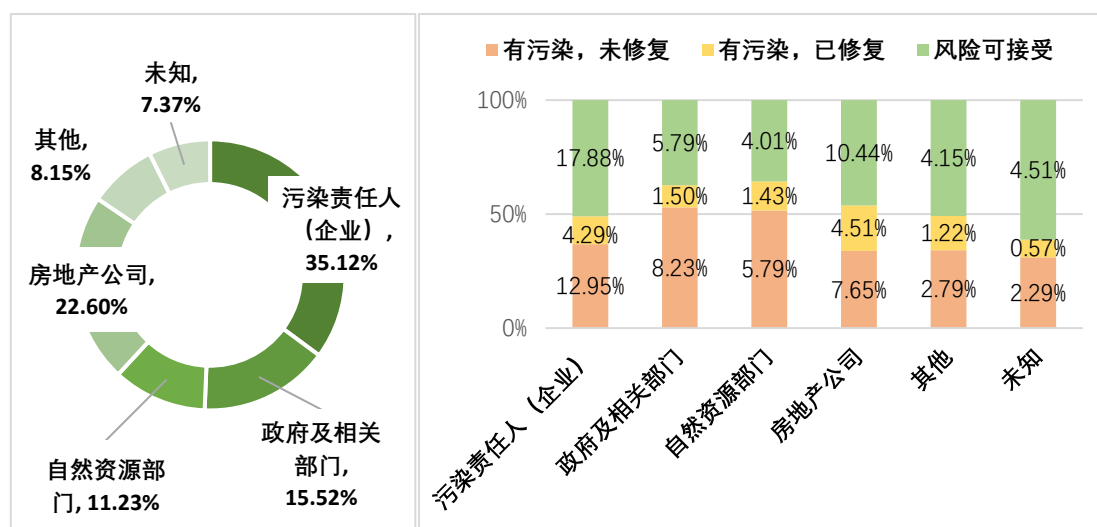
如图 8 所示，从地块来源来看，名录地块占比 40%，主要以有污染地块为主，而在其他来源地块中有 14% 的有污染地块未能纳入相关名录。



注：如有多个企业，则为历史企业生产年限之和

图9 生产年限

地块的生产信息如图9所示，生产年限在15年及以上的地块占比35.7%，其中24.6%为有污染地块，随着生产年限越长，污染地块的比例递增，越容易在生产过程中对土壤及周边环境造成污染。



注：未知是指未收集到地块的土地使用权人信息；政府及相关部门包括人民政府、环保局、街道居委会等；自然资源部门包含土储、土发中心

图10 土地使用权人

从土地使用权人的分布来看（图10），但随着“谁污染、谁治理”“谁受益、谁负责”理念的深入与日常监管的强化，污染责任人、政府、房地产公司构成了土壤修复的三大主力军，分别占比35.1%、26.8%、22.6%，其中自然资源部门与房地产公司代表了以开发为推力的土壤修复项目，占比33.8%，虽然这受限于城市

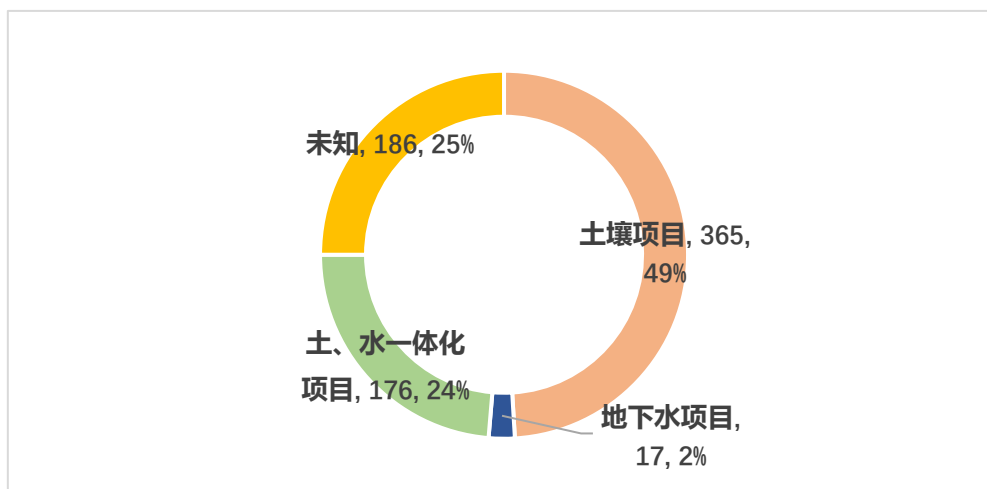
开发过程中的土地性质变更带来的增值幅度，但对推动土壤污染治理进程起了很大作用。

《土壤污染防治法》于 2019 年施行后，各地基本遵照净地收储和出让的模式。虽然目前统计到土地使用权人为房地产公司的占比为 22.6%，但基本是在 2019 年前完成出让的土地。2020 年 3 月份，中共中央办公厅和国务院办公厅联合印发了《关于构建现代环境治理体系的指导意见》，指出对工业污染地块，鼓励采用“环境修复+开发建设”模式。2020 年底，广州市出台了《广州市加强出让储备用地土壤污染防治工作方案》，提出了土地先出让再修复的方案。安徽省实施《中华人民共和国土壤污染防治法》（征求意见稿）中同样提到，鼓励对工业污染地块采用环境修复与开发建设相结合的治理模式。鉴于土壤修复所需的资金量巨大，受益者付费模式可以解决土地增值较大地块的修复资金来源问题，但土地开发者在实施修复过程中，迫于工期和回笼资金的压力，可能存在弄虚作假的行为，生态环境部门应加强修复过程中的监管和效果评估报告的评审。

(四)污染情况分析

(1) 污染介质

为了解地块的污染情况，绿网对有污染地块进行污染信息的提取、汇总，根据污染介质不同将地块所属项目分为土壤项目、地下水项目和土、水一体化项目，对于未公示污染物的地块则暂时归为未知，其统计结果如图 11 所示。



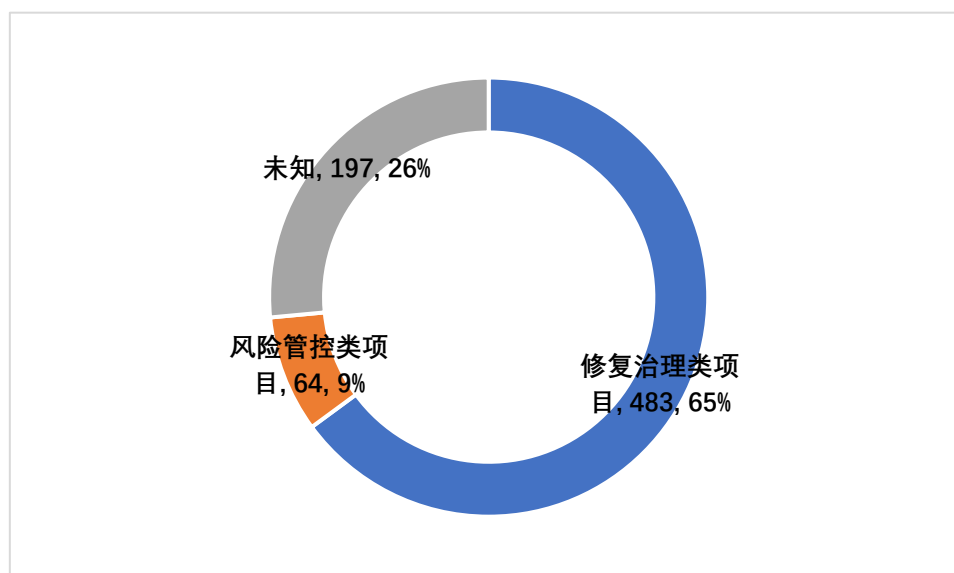
注：未知-由于信息公开不全，无法判断其污染介质

图 11 污染介质

在 744 个有污染地块中，49%的地块属于土壤项目，土、水一体化占比为 24%，纯地下水项目仅占 2%，而部分报告中虽然明确表示地下水中存在超标情况，但以不进行开采等理由，主动避开地下水修复，同时这些修复项目在效果评估报告中，不能尽职提醒地下水中客观存在的风险，其潜藏的安全隐患不容忽视。

(2) 项目类型

通过对有污染地块修复技术进行分类汇总，绿网进一步将项目分为修复治理类项目和风险管控类项目，对于未公示修复技术的地块则暂时归为未知，其统计结果如图 12 所示。



注：未知-由于信息公开不全，无法判断其项目类型

图 12 项目类型

在 744 个有污染地块中，修复治理类项目占比 65%，风险管控类项目仅占 9%，修复治理的比例高，则意味着需要更多的资金投入，根据发达国家长期开展污染防治总结出来的“1：10：100”投入原则，即针对同一保护目标，如果预防性投入需 1 万元，则风险管控需 10 万元，治理修复需 100 万元，由此可知，重视在产企业预防污染、风险管控工作是土壤环境风险管控的可持续发展方向。

(3) 污染类型

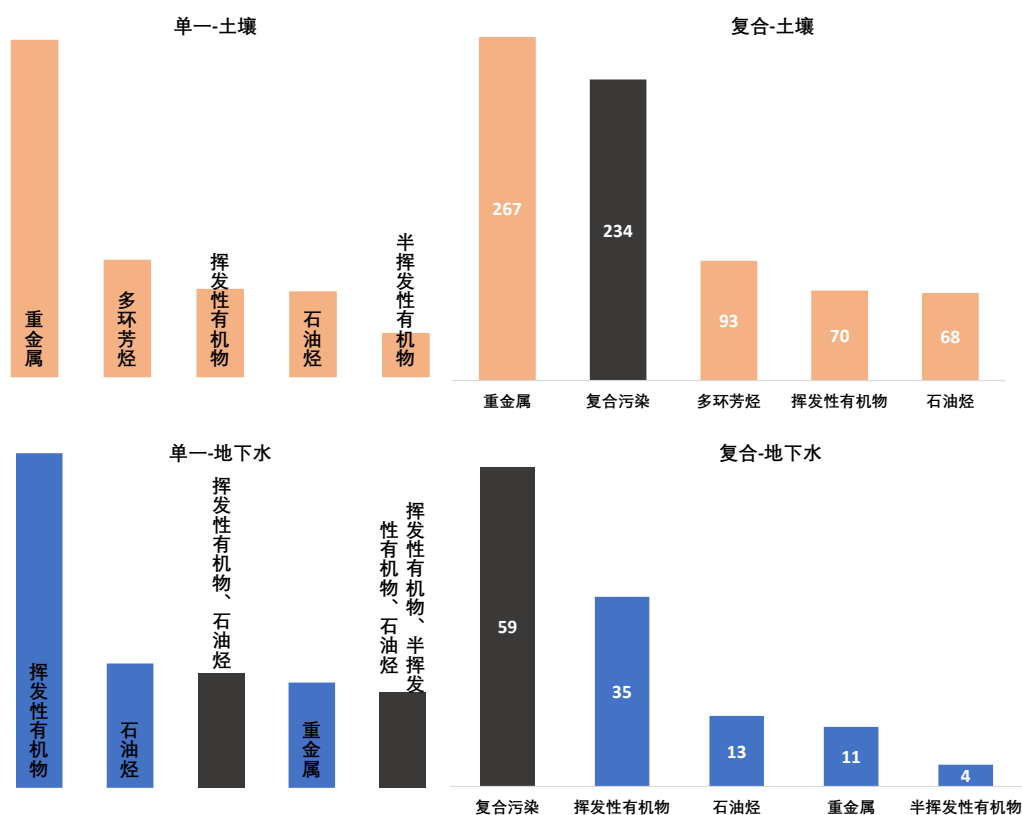


图 13 污染类型（土壤、地下水）

如图 13 所示，从污染类型来看，土壤中出现次数排名前五的污染物为重金属、多环芳烃、挥发性有机物、石油烃和半挥发性有机物，将所有的复合型污染合并计数时，发现土壤中的主要污染物为重金属、复合污染；地下水中出现次数排名前五的污染物为挥发性有机物，石油烃，挥发性有机物、石油烃复合，重金属，挥发性有机物、半挥发性有机物和石油烃复合；合并计数后发现地下水中的主要污染物为复合污染、挥发性有机物。

(4) 修复技术

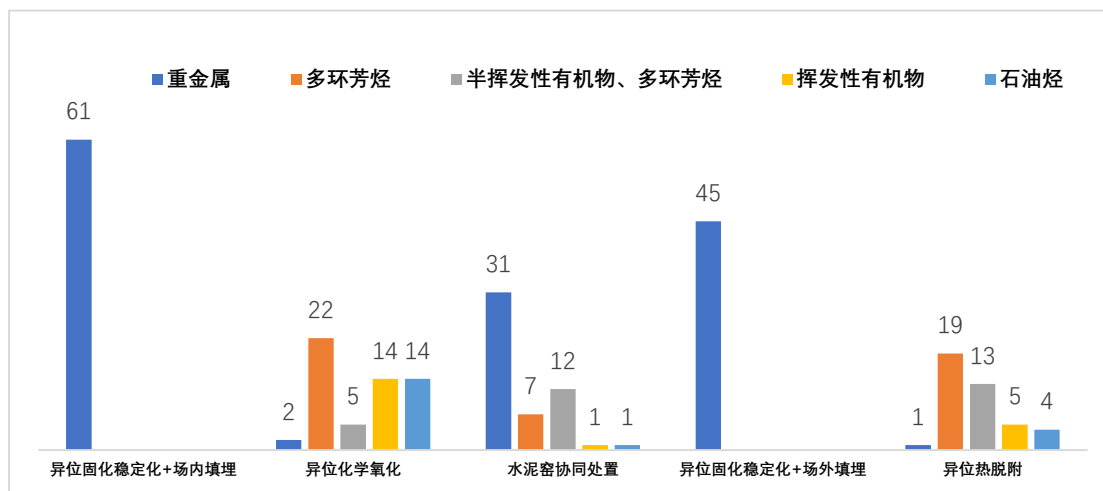


图 14 修复技术-污染物（土壤）

图 14 反映的是土壤中应用次数排名前五修复技术与对应出现频率排名前五的污染物关系。应用次数排名前五的修复技术分别为异位固化稳定化+场内填埋、异位化学氧化、水泥窑协同处置、异位固化稳定化+场外填埋、异位热脱附，对应的出现频率排名前五的污染物依次为重金属、多环芳烃、复合污染、挥发性有机物、石油烃。从图中可以看出，土壤污染物主要以异位修复技术为主，其中异位化学氧化、异位热脱附技术对有机类污染去除效果更佳，应用次数分别位列二、五，水泥窑协同处置由于对土壤中的重金属或有机类污染都有较好的去除效果，受到大量修复项目的青睐，应用次数位居第三；值得注意的是，大量重金属污染项目采用了固化稳定化+场内/外填埋修复技术，而这项技术中由于重金属总量不变，其本质上仍然是风险管控，但项目大多归类为修复工程，这就意味着在修复效果评估验收后，对项目后期的长期监测与管控监管可能会被弱化，建议将含有风险管控的修复项目从纯修复项目中独立出来，并对其阻隔填埋区域进行独立、长期公示，直至风险消除。可采取网络与现场公示并行的方式，主要内容包含污染物、坐标、阻隔面积、阻隔技术及有效期限。

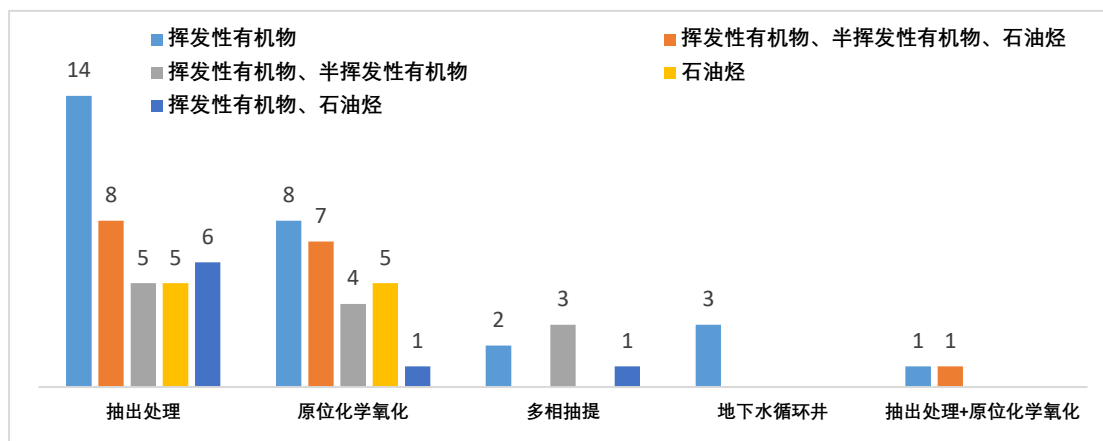


图 15 修复技术-污染物（地下水）

图 15 反映的是地下水中应用次数排名前五修复技术与对应出现频率排名前五的污染物的关系。应用次数排名前五的修复技术分别为抽出处理、原位化学氧化、多相抽提、地下水循环井、抽出处理+原位化学氧化，对应出现频率排名前五的污染物依次为挥发性有机物、半挥发性有机物、石油烃及三者复合污染。从图中可以看出，地下水污染物主要以抽出处理、原位化学氧化技术为主，其中抽出处理在地下水修复技术中应用已经较为成熟，项目数量位居第一。但从报告披露信息来看，修复后地下水的处置方式主要有三类：灌回地下、场内循环使用（如洒水降尘、药剂调配）以及纳入市政管网排放。对于灌回地下、场内循环使用类项目，在其公示报告中鲜有提及相关场地用水平衡相关证明，而对于纳入市政管网排放类项目，其具体参考法规依据及标准不一，环保部门又该如何有效监管修复场地废水排放问题？建议项目公示中添加对修复后地下水的去向信息公示及执法监管力度。

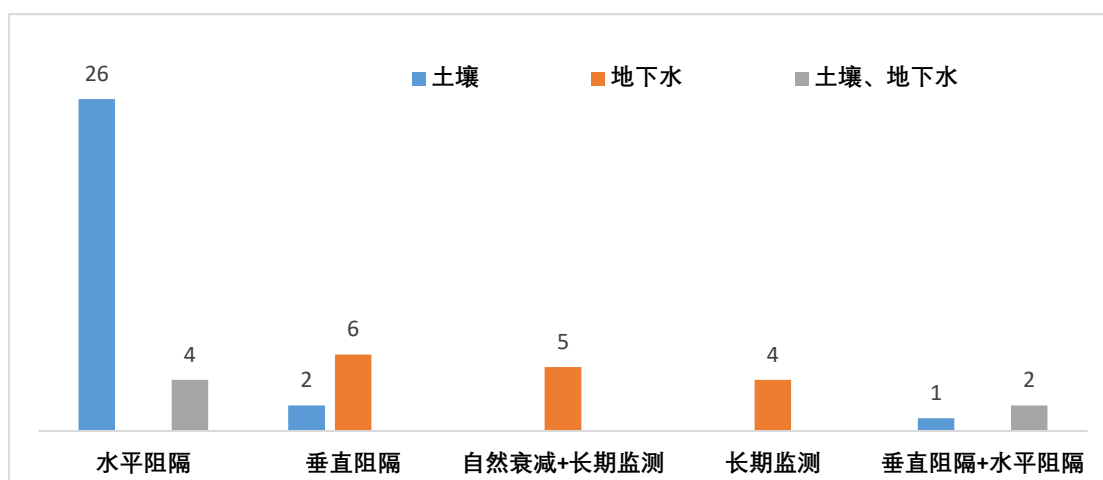


图 16 风险管控

另外有 71 个项目涉及风险管控，其排名前五的修复技术与污染介质的关系如图 16 所示，可知风险管控以土壤项目为主，采取的管控措施以水平阻隔为主；地下水项目采取的管控措施以垂直阻隔、自然衰减+长期监测为主。

(5) 修复目标值

为适应当前土壤环境管理需求，《土壤环境质量 农用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 15618-2018）、《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）等两项国家标准相继出台，自 2018 年 8 月 1 日起实施。《土壤环境质量》根据我国国情，为防止滥用风险评估方法、随意放宽修复目标值，分别制定筛选值和管制值，用于判断是否存在土壤污染风险，以及指导土壤修复值的制定。

绿网通过统计地块的土壤修复目标值，并与对应规划用地的国标筛选值、管制值进行对比，得到修复目标值的分布情况，如下图所示。

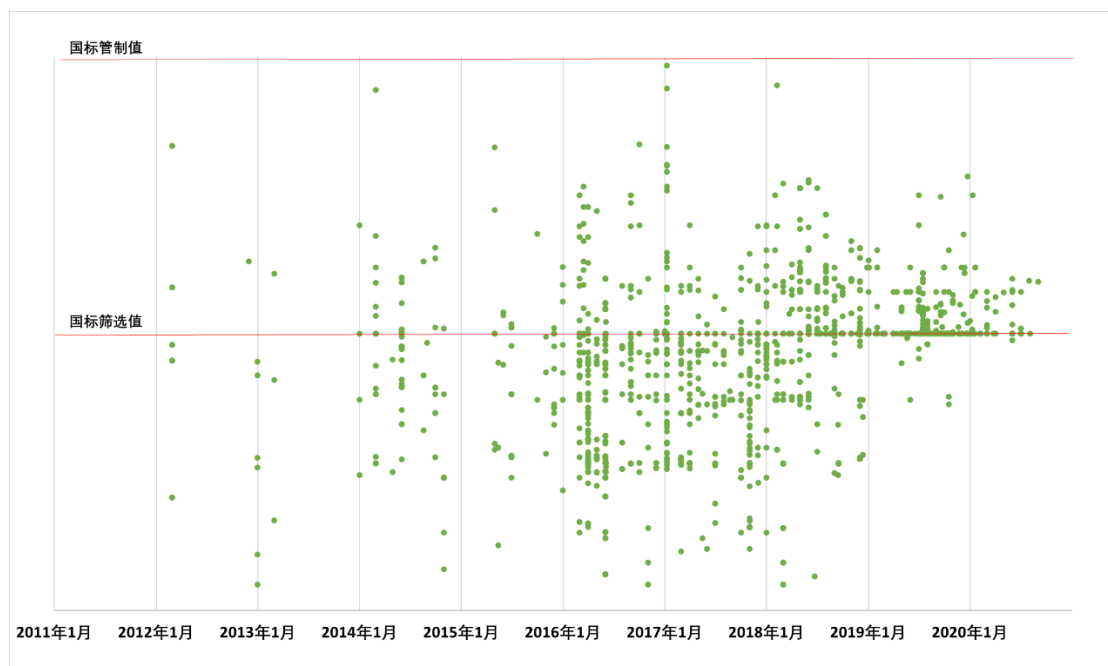


图 17 土壤修复目标值随时间变化分布

从图 17 可以看出，不同项目土壤修复目标值呈现出较大差异，2018 年以前，土壤修复项目的修复目标值普遍小于国标筛选值，呈发散状分布；而 2018 年 8 月以后土壤修复项目的修复目标值分布呈聚集趋势，且普遍位于国标筛选值和国标管制值之间，说明国家标准的出台极大地规范了土壤风险评估及修复目标值的

制定。

然而，地下水尚未建立类似的筛选值和管制值，目前普遍使用《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）来判断地下水是否存在污染风险，但该标准涵盖的污染物种类不够，且部分指标为非污染指标，对人体健康风险极小，检测的意义不大，以及无法适应当前地下水风险判断需求。因此，建议尽快出台适用于建设用地地下水的相关污染风险管控标准，规范地下水污染风险判断及指导地下水修复值的制定。

(五) 地块超标程度分析

(1) 污染物浓度

为了更清晰体现地块都受到了哪些污染以及污染程度如何，绿网统计了报告中出现的土壤污染物及其浓度范围，按照出现频率排名，截取前十如表 11 所示：

表 11 土壤及地下水污染物浓度

土壤污染物	最大值(mg/kg)	最小值(mg/kg)	出现次数	排名
砷	158000	21.6	130	1
苯并(a)芘	1810	0.571	116	2
铅	256000	66.7	88	3
石油烃	331530	52	73	4
苯并(b)荧蒽	1750	0.2	67	5
镍	18000	49	66	6
二苯并(a,h)蒽	305.25	0.09	65	7
苯并(a)蒽	1980	0.733	62	8
苯	7420	0.39	54	9
六价铬	18000	1.58	51	10
地下水污染物	最大值(mg/L)	最小值(mg/L)	出现次数	排名
石油烃	797800	0.0219	36	1
1,2-二氯乙烷	22100	0.071	26	2
苯	4630	0.0954	22	3
砷	77	0.0177	15	4
氯乙烯	2750	0.00428	13	5
1,1,2-三氯乙烷	15800	0.113	13	5
三氯乙烯	210000	0.329	12	6
乙苯	7710	2.66	12	6
氯仿	114000	0.455	12	6
镍	162	0.0438	11	7

注：全表单见附表三、四

从上表中可以看出，污染物之间浓度相差倍数惊人，以石油烃为例，土壤中最高浓度达到 33 万 mg/kg，而地下水中更是高达 79 万 mg/L。

(2) 污染物超标倍数

绿网对污染物的污染程度进行量化比较，参考《全国土壤污染状况调查公报（2014）》，将污染物的最大检测值与对应修复目标值（如无修复目标值，则选取国标中的对应筛选值）的倍数关系作为评价指标进行评级，排名前十的超标倍数分布如表 12 所示。

表 12 污染物超标倍数

排名	省份	地块名称	超标倍数	污染物	污染介质
1	浙江	温州市状蒲片区状元北单元 01-A05 地块内原龙湾电镀基地	132.9 万	石油烃	地下水
2	四川	四川省华福润滑油有限公司	22.5 万	石油烃	地下水
3	安徽	安徽省凤台县淮河化工厂	10 万	苯并(a)芘	地下水
4	天津	天津市化学试剂一厂	9.6 万	1,1,2,2-四氯乙烷	地下水
5	湖南	汨罗市原城郊乡农药厂	5.1 万	1,2,3-三氯丙烷	土壤
6	江苏	南通宝叶化工有限公司（船闸西路 78 号）	3.69 万	底泥铅	土壤
7	山东	山东大成农化有限公司原厂址场地 A-3 区	3.66 万	三氯乙烯	土壤
8	湖南	株洲鑫正有色金属有限公司	3.14 万	六价铬	地下水
9	江苏	南通宝叶化工有限公司（船闸西路 78 号）	2.7 万	总铬	土壤
10	江苏	南通宝叶化工有限公司（船闸西路 78 号）	2.6 万	石油烃	地下水
11	山东	山东大成农化有限公司原厂址场地 A-3 区	2.5 万	α-六六六	土壤
12	天津	天津市化学试剂一厂	2 万	1,3-二氯丙烷	地下水
13	湖南	汨罗市原城郊乡农药厂	1.8 万	α-六六六	土壤
14	天津	天津市化学试剂一厂	1.74 万	二溴甲烷	地下水
15	江苏	长春石油储备库（北油库）	1.74 万	1,2-二氯乙烷	地下水
16	天津	天津市自强化化工厂	1.4 万	氟化物	地下水
17	江苏	常州市武进精细化工厂有限公司	1.3 万	石油烃	地下水
18	天津	天津市宝坻区口东镇张牛屯电镀	1.3 万	三氯乙烯	土壤

排名	省份	地块名称	超标倍数	污染物	污染介质
		锌厂			
19	天津	天津市化学试剂一厂	1.1 万	溴甲烷	地下水
20	江苏	常州天马集团有限公司	0.9 万	氯仿	地下水

如上表所示，超标倍数排名前二十的污染物分别为石油烃、苯并(a)芘、1,1,2,2-四氯乙烷、1,2,3-三氯丙烷、铅、六价铬、总铬、1,3-二氯丙烷、 α -六六六、二溴甲烷、1,2-二氯乙烷、氟化物、三氯乙烯、溴甲烷、氯仿等，有机物为主，其次为重金属、农药、氟化物，污染介质地下水占 13 个，土壤 7 个。

其中最大超标倍数高达 133 万倍，为地下水中的石油烃污染，所属地块名为温州市状蒲片区状元北单元 01-A05 地块内原龙湾电镀基地，目前在风险管控和修复名录中，位于状元镇横街村，2000 年正式投产，2012 年完成搬迁，生产年限 12 年，主要镀种有镀锌、镀铬、镀镍、镀铜，未来用地规划为居住用地。风险评估报告显示地块存在土壤及地下水污染，主要污染物为重金属、挥发性有机物和石油烃，其中地下水的石油烃污染最高为 797800 mg/L，超标倍数 132.9 万倍，污染深度达 10.5 米，污染面积 8326m²。可能地下水中已存在非水相（NAPLs）的油类污染，送去化验的样品几乎为纯油类，所以浓度极高。其调查与风险评估报告均已公开，希望相关环保部门能督促土地使用权人进行修复方案公示，便于公众监督。

河北铬盐化工有限公司地块于 2019 年 12 月进入风险管控与修复名录，位于河北省石家庄市栾城县窦妪工业区，企业成立于 1976 年，2014 年停产，生产年限近 40 年，主要产品为重铬酸钠，未来用地规划为第二类用地。风险评估报告显示地块存在土壤及地下水污染，主要污染物为六价铬、苯并(a)芘、石油烃，其中六价铬最高浓度高达 18000mg/kg，超标倍数 216 倍，污染深度超过 40 米，总修复方量 338.74 万 m³，地下水中普遍存在六价铬污染，由于不存在地下水暴露途径，拟进行必要的风险管控。该地块进行调查风险评估信息公示的时间为 2019 年 10 月，而至今一年多过去，绿网通过互联网并没有搜索到地块的修复方案公示和相关修复施工信息，希望相关环保部门能督促土地使用权人公开修复方案及施工过程中可能存在的污染暴露风险，保障周边居民的人居安全、便于公众监督。

(3) 污染物超标程度评价

进一步对污染物的超标情况进行量化比较，将单个污染物的超标倍数分为六级进行评价，如表 13 所示。

表 13 单一污染物超标程度评级标准

序号	pH	其他污染物	超标程度
	超标倍数= 最大检测值-修复目标值/国标筛选值	超标倍数=最大检测值/修复目标值/国标筛选值)	
1	无	无	未知
2	=0	<=1	无污染
3	<=1	<=2	轻微污染
4	<=3	<=3	轻度污染
5	<=5	<=5	中度污染
6	>5	>5	重度污染

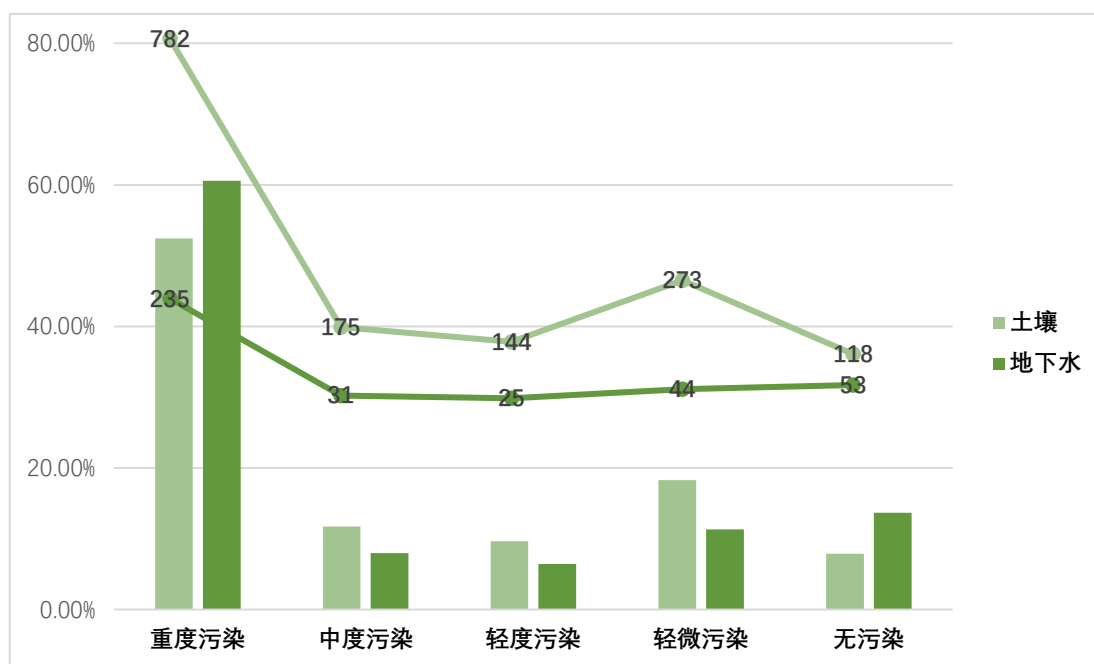


图 18 土壤、地下水中不同污染程度出现频率

不同超标程度在土壤及地下水中的分布情况如图 18 所示，可以看出，土壤及地下水中重度污染出现频率均为最高，分别为 782 次、235 次。重度污染分别占土壤、地下水污染总次数的 52.4%、60.6%，均在半数以上。结合前面分析可知，地下水修复项目数量虽少，但半数以上为重度污染，且大部分地下水为流动状态，如果不及时对污染源进行风险管控，其污染范围将不断扩散至场地红线以外，修复难度和风险范围也将进一步增强、扩散。

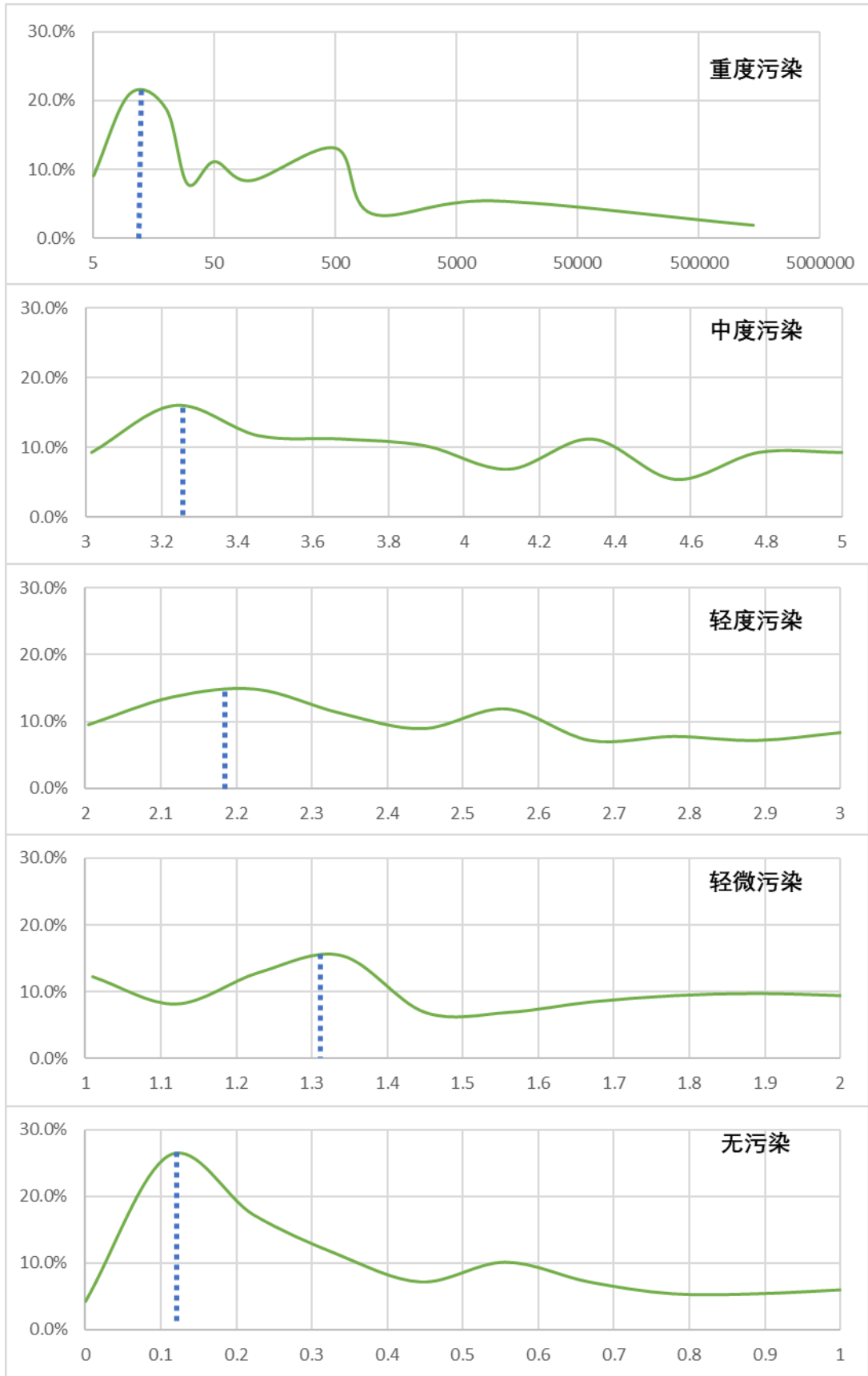


图 19 土壤、地下水超标倍数分布

表 14 土壤、地下水超标程度统计

超标程度	超标倍数					出现频率最高超标倍数
	分布区间	最大值	最小值	平均值	出现次数	
重度污染	5-1400000	1329666.67	5.05	2544.60	1017	25
中度污染	3-5	5.00	3.01	3.90	206	3.3
轻度污染	2-3	3.00	2.00	2.44	169	2.2
轻微污染	1-2	2.00	1.01	1.49	317	1.3
无污染	0-1	1.00	0.00	0.35	168	0.1

不同超标程度中土壤、地下水超标倍数的分布情况如图 19 所示，统计结果如表 14 所示，可以看出超标倍数的分布在不同区间差异显著，在重度污染和无污染超标程度中分布呈现出较为明显的峰值，而中度污染、轻度污染、轻微污染等超标程度中分布较为平均，重度污染、中度污染、轻度污染、轻微污染、无污染出现频率最高的超标倍数分别为 25、3.3、2.2、1.3、0.1 倍。

(4) 地块综合超标程度评价

那如何评价一个地块污染程度呢？显然单一污染物的超标程度并不能代表地块的综合污染情况，还需要综合考虑地块内所有污染物的超标情况，而由污染物的超标倍数分布图可以看出，污染物的超标倍数分布区间跨度很大，尤其是重度污染，如果简单的用超标倍数的算数平均值去评价误差较大，因此绿网采取对地块内所有污染物超标程度进行加权平均值的方式，权重的选取参考了不同污染程度超标倍数的分布情况，选取出现频次最高的超标倍数，作为该污染程度的权重，从而计算出地块的综合超标程度，评级标准如表 15 所示。

表 15 地块综合超标程度评级标准

序号	地块综合超标程度	判断标准	评价指标	未知 ^①	无污染	轻微污染	轻度污染	中度污染	重度污染
			出现频率	n1	n2	n3	n4	n5	n6
			指标权重	0	0.1	1.3	2.2	3.3	25
1	极高风险	S>20	地块综合超标倍数计算公式： $S = \frac{(n1*0+n2*0.1+n3*1.3+n4*2.2+n5*3.3+n6*25)}{(n1+n2+n3+n4+n5+n6)}$ 注：①未知-表示该地块无法计算超标程度						
2	高风险	S>5							
3	中度风险	S>3							
4	轻度风险	S>1							
5	风险可接受	S>0							
6	未知	S=0							

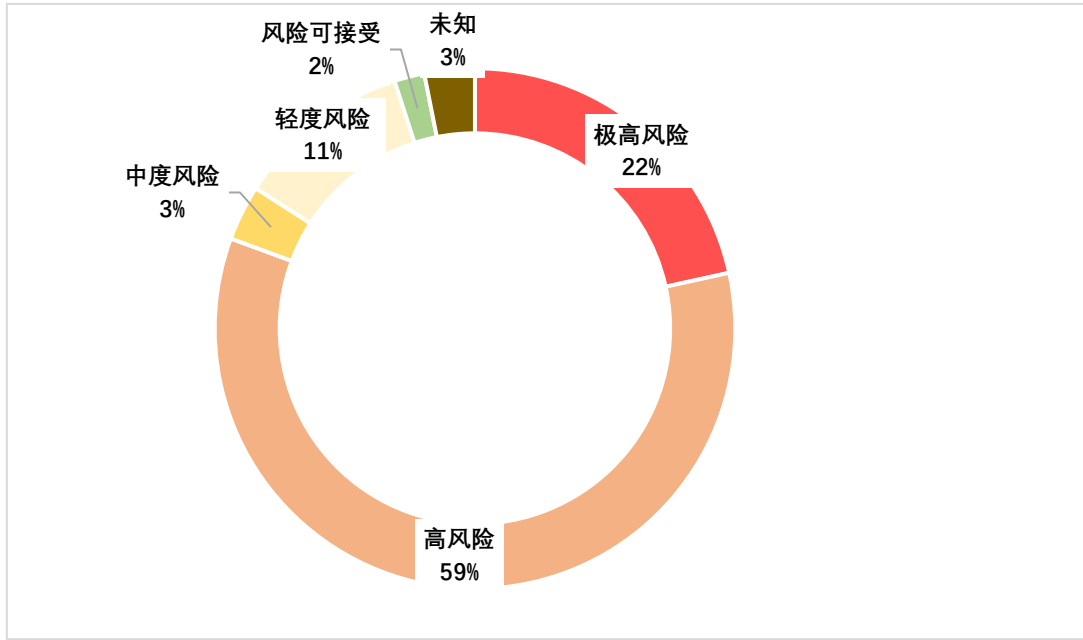


图 20 地块超标程度分布

经过统计，公开最大检测值（土壤、地下水）的地块数量总计 320 个，根据上述评级标准，综合超标程度为极高风险的地块占比 22%，高风险、轻度风险、轻度风险、风险可接受、未知地块占比依次为 59%、3%、11%、2%、3%。全国公开报告地块的综合超标程度整体分布在高风险及以上（含高风险，下同），合计占比超 80%。

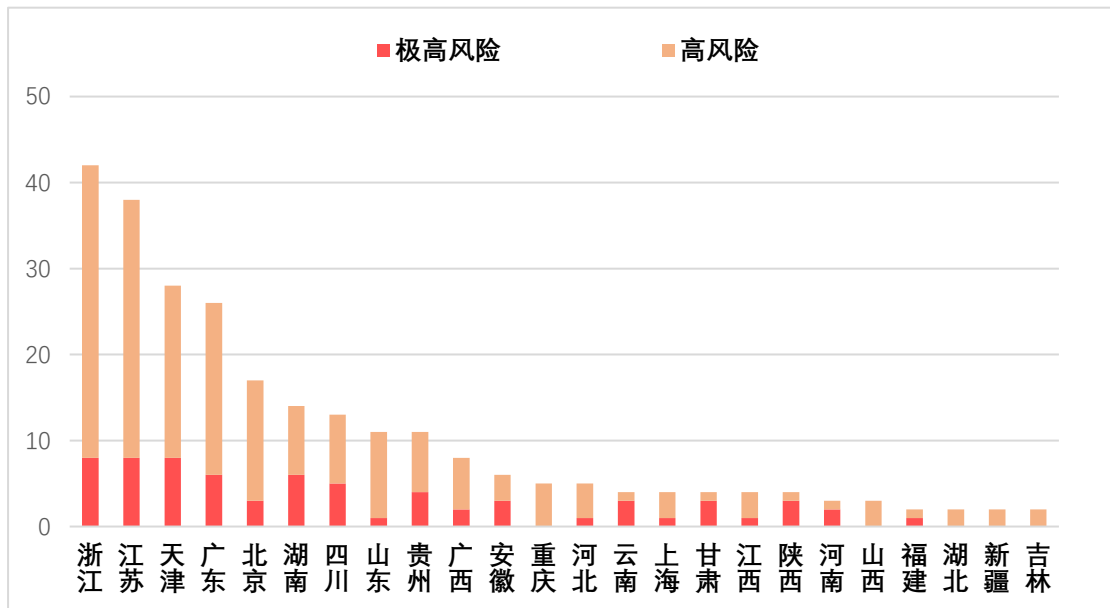


图 21-1 高风险及以上地区分布

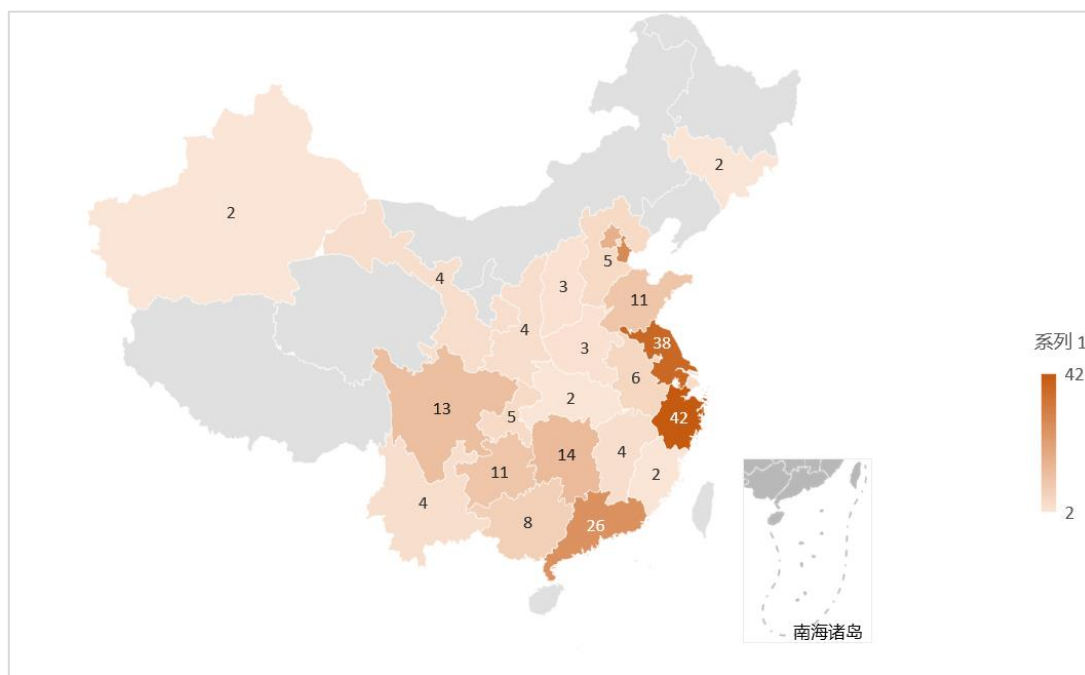


图 21-2 高风险及以上地区分布

高风险及以上地块的地区分布如图 21-1、21-2 所示，呈现出以浙江、江苏为代表的华东地区，向天津、北京为代表的华北地区、以广东为代表的华南地区递减的趋势，其中浙江、江苏、天津、广州、北京地块数量之和占比 47.2%。

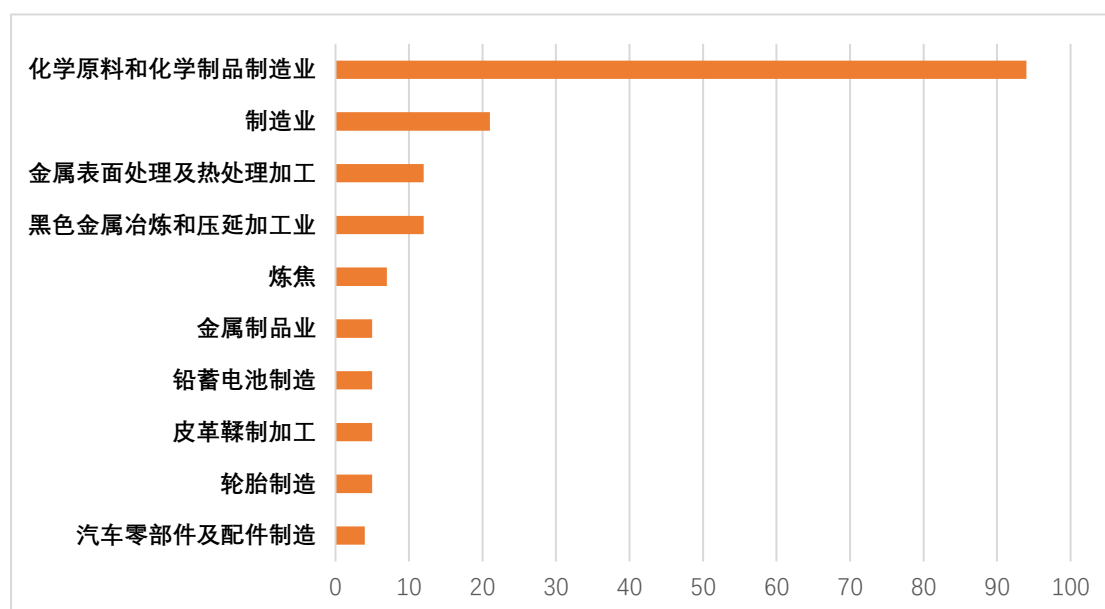


图 22 高风险及以上行业分布前十

高风险及以上地块行业分布排名前十如图 22 所示，除常规重点行业化工、电镀、炼焦、制革外，黑色金属冶炼和压延加工业、铅蓄电池制造、汽车零部件

及配件制造、轮胎制造行业也存在大量高污染、高风险地块，建议将这些行业企业纳入土壤污染重点监管企业进行监管。

同时，绿网还统计了部分极高风险地块报告信息公开情况，名单汇总如表 1 6 所示，这些地块污染物综合超标倍数均在 20 倍以上，具有重大环境风险，应进行重点公示及风险管控。建议相应环保主管部门督促下列地块土地使用权人及时公开相应报告信息。

表 16 极高风险地块信息公示情况

省份	发布名称	地块名单来源	报告公示情况					地块超标程度
			土壤污染状况初步调查	土壤污染状况详细调查	风险评估	修复方案/风险管控方案	效果评估报告	
安徽	原凤台县淮河化工厂	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	未公开	极高风险
安徽	原合力叉车厂 A07 地块	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	公开全本/简本	极高风险
安徽	安庆曙光精细化工厂原厂址	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	公开全本/简本	极高风险
北京	首钢园区焦化厂（绿轴）地块	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	极高风险
甘肃	永靖县西河镇铅锌冶炼厂旧址污染场地	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	未公开	极高风险
广东	韶关市化工厂 B 地块	风险管控和修复名录	主要内容公开不全	主要内容公开不全	未公开	公开全本/简本	未公开	极高风险
广东	韶关市 DH0112 号-C 地块	风险管控和修复名录	公开主要内容	公开主要内容	公开全本/简本	未公开	未公开	极高风险
广东	广东大日生物制药有限公司地块	风险管控和修复名录	公开主要内容	公开主要内容	主要内容公开不全	主要内容公开不全	未公开	极高风险
广东	人民化工厂地块	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	未公开	极高风险
广东	广州轻出石榴岗口岸仓库地块	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	未公开	极高风险

省份	发布名称	地块名单来源	报告公示情况					地块超标程度
			土壤污染状况初步调查	土壤污染状况详细调查	风险评估	修复方案/风险管控方案	效果评估报告	
广西	桂林市九华山 A-1 (原桂林火柴厂) 地块	风险管控和修复名录 (已移出)	未公开	未公开	未公开	未公开	公开全本/简本	极高风险
广西	钟山县原永丰化冶厂同古车间污染场地	风险管控和修复名录	公开全本/简本	未公开	未公开	公开全本/简本	未公开	极高风险
贵州	福泉市原硫酸厂	风险管控和修复名录 (已移出)	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	公开全本/简本	极高风险
贵州	福泉市磷兴化肥厂	风险管控和修复名录 (已移出)	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	公开全本/简本	极高风险
贵州	福泉市凯立德化工厂	风险管控和修复名录 (已移出)	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	公开全本/简本	极高风险
贵州	福泉市东鑫化肥厂	风险管控和修复名录 (已移出)	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	公开全本/简本	极高风险
河南	原信阳化工总厂农药厂地块	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	极高风险
河南	河南丰利能源化工有限公司退役地块	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	未公开	极高风险
湖南	原长沙铬盐厂	风险管控和修复名录	未公开	未公开	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	极高风险
湖南	汨罗市原城郊乡农药厂污染场地	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	未公开	极高风险
湖南	湘潭市竹埠港老工业区场地-易家坪片区	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	未公开	未公开	极高风险

省份	发布名称	地块名单来源	报告公示情况					地块超标程度
			土壤污染状况初步调查	土壤污染状况详细调查	风险评估	修复方案/风险管控方案	效果评估报告	
湖南	南天化工厂西厂区	风险管控和修复名录	未公开	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	极高风险
湖南	株洲鑫正有色金属有限公司原厂址	风险管控和修复名录	未公开	主要内容公开不全	未公开	未公开	未公开	极高风险
湖南	原株洲康力冶炼有限公司污染地块	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	未公开	极高风险
江苏	南站中轴南端滨河片区（原红光造纸厂）	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	主要内容公开不全	未公开	极高风险
江苏	镇江市格兰春普化工有限公司地块	风险管控和修复名录	主要内容公开不全	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	未公开	极高风险
江苏	盐城宇新固体废物处置有限公司	风险管控和修复名录	公开主要内容	主要内容公开不全	主要内容公开不全	公开全本/简本	未公开	极高风险
江苏	江阴新南洋纺织科技有限公司原厂址	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	未公开	极高风险
江苏	原南通万达锅炉（北）地块	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	公开全本/简本	极高风险
江西	弋阳县浦丰金属制品厂地块	风险管控和修复名录	公开主要内容	公开主要内容	主要内容公开不全	未公开	未公开	极高风险
山东	原青岛首和金海制药有限公司厂区	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开主要内容	公开主要内容	未公开	未公开	极高风险
陕西	陕西秦岭铜厂地块	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	未公开	极高风险

省份	发布名称	地块名单来源	报告公示情况					地块超标程度
			土壤污染状况初步调查	土壤污染状况详细调查	风险评估	修复方案/风险管控方案	效果评估报告	
四川	泸州市铬渣场地地块	风险管控和修复名录（已移出）	未公开	未公开	未公开	未公开	公开主要内容	极高风险
四川	四川宁江山川机械有限责任公司退役场地	风险管控和修复名录（已移出）	未公开	主要内容公开不全	主要内容公开不全	公开主要内容	公开主要内容	极高风险
四川	崇州市天地蓄电池厂场地	风险管控和修复名录	未公开	未公开	主要内容公开不全	未公开	未公开	极高风险
四川	成都汤普电源工业有限公司场地	风险管控和修复名录	未公开	未公开	主要内容公开不全	未公开	未公开	极高风险
天津	河西区新八大里三里地块	风险管控和修复名录（已移出）	主要内容公开不全	主要内容公开不全	主要内容公开不全	未公开	公开主要内容	极高风险
天津	万东路 118 号地块	风险管控和修复名录	公开主要内容	公开全本/简本	公开全本/简本	公开主要内容	未公开	极高风险
天津	天津市染料化学第三厂地块	风险管控和修复名录	未公开	主要内容公开不全	主要内容公开不全	公开全本/简本	未公开	极高风险
天津	西青区化学试剂一厂地块	风险管控和修复名录	主要内容公开不全	主要内容公开不全	主要内容公开不全	未公开	未公开	极高风险
天津	河西区陈塘科技商务区 F10 地块	风险管控和修复名录	主要内容公开不全	公开全本/简本	公开全本/简本	主要内容公开不全	未公开	极高风险
天津	河西区陈塘科技商务区 F17 地块	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	公开主要内容	未公开	极高风险
天津	天津市化工危险品贸易储运公司原址	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	未公开	极高风险

省份	发布名称	地块名单来源	报告公示情况					地块超标程度
			土壤污染状况初步调查	土壤污染状况详细调查	风险评估	修复方案/风险管控方案	效果评估报告	
天津	河西区新八大里复兴门钢厂宿舍项目地块	风险管控和修复名录	主要内容公开不全	主要内容公开不全	主要内容公开不全	主要内容公开不全	公开全本/简本	极高风险
云南	瑞丽市勐卯镇允岗村废弃机油炼油厂历史遗留污染土壤地块	风险管控和修复名录	主要内容公开不全	公开主要内容	公开全本/简本	公开主要内容	未公开	极高风险
云南	云南省陆良县龙海化工有限责任公司地块	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	未公开	极高风险
云南	昆明焦化制气有限公司地块	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	主要内容公开不全	未公开	极高风险
浙江	国际香料香精（杭州）有限公司退役场地	风险管控和修复名录（已移出）	未公开	未公开	未公开	未公开	未公开	极高风险
浙江	绍兴柯桥区福 WY-01 地块	风险管控和修复名录（已移出）	未公开	未公开	未公开	主要内容公开不全	公开主要内容	极高风险
浙江	瑞安市塘下镇镇龟山村老人公寓场地	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	未公开	极高风险
浙江	平阳县宠物小镇建设一期三区块（B/M-02 至 B/M-04、G1-40 至 G1-46、M2/M3-01、M2/M3-02 地块）	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开全本/简本	公开主要内容	未公开	未公开	极高风险
浙江	平湖市海达精细化工有限公司退役地块	风险管控和修复名录	公开全本/简本	公开全本/简本	公开全本/简本	未公开	未公开	极高风险
浙江	鹰鹏化工有限公司地块	风险管控和修复	公开全本/简	未公开	公开全本/简	公开全本/简	未公开	极高风险

省份	发布名称	地块名单来源	报告公示情况					地块超标程度
			土壤污染状况初步调查	土壤污染状况详细调查	风险评估	修复方案/风险管控方案	效果评估报告	
		名录	本		本	本		
浙江	海宁和平化工有限公司污染地块	风险管控和修复名录	未公开	未公开	未公开	未公开	未公开	极高风险

注：未公开——绿网未在互联网上收集到的对应报告公示信息；主要内容公开不全——报告公开表4中所列对应指标不全；公开主要内容——报告公开表4中所列指标完整；公开全本/简本——报告公开表4中所列指标完整，且为全本/简本。

(六)从业单位分析

绿网还对报告编制单位进行简单统计分析，参考《浙江省污染地块调查评估和治理修复从业单位水平评价管理办法（试行）》第二条，将其分为四类，分别为地块环境调查与评估、污染地块治理修复方案编制、污染地块治理修复工程施工和污染地块治理修复工程效果评估（以下分别简称“调查评估类”“方案编制类”“工程施工类”“效果评估类”）。

表 17 从业单位名单（项目数排行前 5）

业务类型	从业单位	项目数量	排名
调查评估类	南京大学环境规划设计研究院集团股份公司	55	1
	北京市环境保护科学研究院	52	2
	浙江中蓝环境科技有限公司	51	3
	易景环境科技（天津）股份有限公司	44	4
	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	42	5
方案编制类	生态环境部南京环境科学研究所	16	1
	北京高能时代环境技术股份有限公司	12	2
	南京大学环境规划设计研究院集团股份公司	11	3
	北京首钢国际工程技术有限公司	10	4
	北京首华科技发展公司	10	4
工程施工类	北京高能时代环境技术股份有限公司	25	1
	北京建工环境修复股份有限公司	23	2
	江苏大地益源环境修复有限公司	10	3
	中节能大地（杭州）环境修复有限公司	8	4
	博天环境集团股份有限公司	7	5
效果评估类	南京国环科技股份有限公司	6	1
	上海纺织节能环保中心	5	2
	生态环境部南京环境科学研究所	5	2
	宁波市环境保护科学研究设计院	5	2
	广东中誉科诚检测技术有限公司	4	3

从项目数量上来看，调查评估类企业业绩普遍较高，而工程施工类中北京高能时代环境技术股份有限公司、北京建工环境修复股份有限公司两家修复公司与其他同类单位业绩上差距明显，呈现出头部聚集趋势。企业承接项目数量一定程度上反映了该企业的专业水平受到了社会认可和行业信任，也希望这些领头企业能够继续做好带头示范作用，用优质的服务、专业的技术为我国土壤修复事业添砖加瓦！

三、结语

综上所述，调查、修复报告中能反映出的相关问题和研究价值远不限于此次分析，而目前来看相关报告主要内容的公示情况却更令人担忧。信息化时代的浪潮中，中国正经历前所未有之大变局，如何利用大数据技术实现污染治理、环境保护的“弯道超车”；实现“美丽中国”目标，需要我们一起思考、行动起来。因此，为更好挖掘环境数据价值，绿网提出以下几点倡议：

1. 土地使用权人/污染责任人应按照法规要求进行报告公示，在调查及修复期间及时公开相应报告主要内容，修复效果评估报告应在评审通过后附专家评审意见公示，公示时间不少于两个月，风险管控效果评估报告长期公示，同时对阻隔填埋、原位修复等区域进行网络和现场双公示；
2. 政府相关部门要构建富有成效的土壤修复监管机制，加大相关法规政策的执行力度，应切实履行提醒及监督土地使用权人/污染责任人向社会公示相关报告的职能，建议参照环境影响评价法，将社会公示情况作为报告评审指标之一，同时对公示情况良好以上的土地使用权人给予报告优先审批等利好政策倾斜；
3. 加强对评审通过报告的“回头看”督察，不定期组织报告抽样检查，明确调查、修复、效果评估单位对出具报告的完整性、真实性负责，监理单位对修复治理过程的监督负责，评审专家对自己作出的结论负责，确保评审通过的修复场地都是放心地，加强土壤治理与修复责任终身制的落实，积极出台相关责任追究办法；
4. 出台企业环境信息公示规范/技术指南，促进土壤行业的良好信息交流，将环境信息主动公示纳入土壤调查、修复、效果评估企业环境信用体系评价指标之一，放宽市场准入，严格市场退出，实行多部门联动激励惩戒，将社会责任感不强、技术服务能力弱、运营管理水平低、综合信用差的从业单位名单向社会公开，避免劣币驱逐良币。

绿网相信每个人都是改变的力量！

免责声明

由于报告搜集、人工整理信息的局限性，导致数据样本有限，加上作者专业水平等客观限制因素，报告中的分析总结如有错、漏及不当之处，欢迎来信交流。这份报告权作抛砖引玉之用，绿网诚挚欢迎各界人士参与到环境大数据共享、开发及应用中来，挖掘数据价值，为中国环保事业贡献一份力量！

—正文完—

附表一 报告信息公开相关法条整理

报告类型	涉及法条	法条内容	规定公示信息
《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（2017年7月1日）			
初步调查	第十三条	对列入疑似污染地块名单的地块，土地使用权人应当自接到书面通知之日起6个月内完成土壤环境初步调查，将调查报告主要内容通过其网站等便于公众知晓的方式向社会公开	信息公开责任主体、公开方式
		调查报告应当包括地块基本信息、疑似污染地块是否为污染地块的明确结论等主要内容	地块基本信息 结论
详细调查	第十六条	对列入污染地块名录的地块，土地使用权人应当将调查报告主要内容通过其网站等便于公众知晓的方式向社会公开	信息公开责任主体、公开方式
		土壤环境详细调查报告应当包括地块基本信息，土壤污染物的分布状况及其范围，以及对土壤、地表水、地下水、空气污染的影响情况等主要内容	地块基本信息
			污染分布及范围（土壤） 污染物对土壤、地表水、地下水、空气污染的影响情况
《工矿用地土壤环境管理办法（试行）》（2018年8月1日）			
现状调查报告	第七条	土壤污染重点监管单位新、改、扩建项目开展建设项目环境影响评价时，应当按照国家有关技术规范开展工矿用地土壤和地下水环境现状调查，将调查报告主要内容通过其网站等便于公众知晓的方式向社会公开	信息公开责任主体、公开方式
现状调查报告	第二十条（三）	土壤和地下水环境现状调查，指对重点单位新、改、扩建项目用地的土壤和地下水环境质量进行的调查评估，其主要调查内容包括土壤和地下水中主要污染物的含量等	污染物浓度（土壤、地下水）
初步调查报告	第十六条	土壤污染重点监管单位终止生产经营活动前，应当参照污染地块土壤环境管理有关规定，开展土壤和地下水环境初步调查，将调查报告主要内容通过其网站等便于公众知晓的方式向社会公开	信息公开责任主体、公开方式
《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日）			
土壤污染状况调查报告	第三十六条	一、主要包括地块基本信息、污染物含量是否超过土壤污染风险管控标准等	地块基本信息
			污染物浓度（土壤、地下水） 筛选标准
			污染类型（土壤、地下水）

报告类型	涉及法条	法条内容	规定公示信息
		二、污染物含量超过土壤污染风险管控标准的，土壤污染状况调查报告还应当包括污染类型、污染来源以及地下水是否受到污染等内容	污染来源
《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（2017年7月1日）			
风险评估	第十七条	土地使用权人应当将评估报告主要内容通过其网站等便于公众知晓的方式向社会公开	信息公开责任主体、公开方式
		风险评估报告应当包括地块基本信息、应当关注的污染物、主要暴露途径、风险水平、风险管控以及治理与修复建议等主要内容	地块基本信息
			污染物暴露途径
			风险水平
《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日）			
土壤污染风险评估报告	第三十七条	一、主要污染物状况	污染物类别、浓度（土壤、地下水）
		二、土壤及地下水污染范围	污染分布及范围（土壤、地下水）
		三、农产品质量安全风险、公众健康风险或者生态风险	风险水平
		四、风险管控、修复的目标和基本要求等	风险管控、修复目标及要求
《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（2017年7月1日）			
治理与修复工程方案	第二十四条	土地使用权人应当在工程实施期间，将治理与修复工程方案的主要内容通过其网站等便于公众知晓的方式向社会公开	信息公开责任主体、公开方式
		工程方案应当包括治理与修复范围和目标、技术路线和工艺参数、二次污染防治措施等内容	修复范围、目标（土壤、地下水）
			技术路线、工艺参数（土壤、地下水）
《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日）			
修复方案	第六十四条	土壤污染责任人应当结合土地利用总体规划城乡规划编制修复方案；修复方案应当包括地下水污染防治的内容	用地规划
			地下水污染防治
《土壤污染防治行动计划》（2016年5月28日）			
治理与修复效果评估	七、（二十三）	工程施工期间，责任单位要设立公告牌，公开工程基本情况、环境影响及其防范措施；所在地环境保护部门要对各项环境保护措施落实情况	工程基本情况
			环境影响、

报告类型	涉及法条	法条内容	规定公示信息
		况进行检查。工程完工后，责任单位要委托第三方机构对治理与修复效果进行评估，结果向社会公开	防范措施 效果评估结果
《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（2017年7月1日）			
治理与修复效果评估	第二十六条	土地使用权人应当通过其网站等便于公众知晓的方式公开，公开时间不得少于两个月	信息公开责任主体、公开方式、公示周期
		治理与修复效果评估报告应当包括治理与修复工程概况、环境保护措施落实情况、治理与修复效果监测结果、评估结论及后续监测建议等内容	工程概况
			环保措施落实情况
			修复效果监测结果
			后续监测建议
《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日）			
风险管控、修复效果评估报告	第四十二条	是否达到土壤污染风险评估报告确定的风险管控、修复目标等内容	风险管控目标、修复目标
			结论
《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（2017年7月1日）			
风险管控方案	第十九条	土地使用权人应当将方案主要内容通过其网站等便于公众知晓的方式向社会公开	信息公开责任主体、公开方式
		风险管控方案应当包括管控区域、目标、主要措施、环境监测计划以及应急措施等内容	管控范围、目标
			风险管控措施
			监测方案
			应急措施
《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日）			
风险管控措施	第六十三条	一、提出划定隔离区域的建议，报本级人民政府批准后实施	管控范围
		二、进行土壤及地下水污染状况监测	监测方案（土壤、地下水）
		三、其他风险管控措施	风险管控措施

附表二 重点行业分类及其对应代码

序号	代码	大类	代码	中类	代码	小类			
1	7	石油和天然气开采业	71	石油开采	710	石油开采			
2	9	有色金属矿采选业	91	常用有色金属矿采选	0911	铜矿采选			
					0912	铅锌矿采选			
					0913	镍钴矿采选			
					0914	锡矿采选			
					0915	锑矿采选			
					0916	铝矿采选			
					0917	镁矿采选			
			0919	其他常用有色金属矿采选					
			92	贵金属矿采选	0921	金矿采选			
					0922	银矿采选			
					0929	其他贵金属矿采选			
			93	稀有稀土金属矿采选	0931	钨钼矿采选			
					0932	稀土金属矿采选			
0933	放射性金属矿采选								
0939	其他稀有金属矿采选								
3	17	纺织业	171	棉纺织及印染精加工	1711	棉纺纱加工			
					1712	棉织造加工			
					1713	棉印染精加工			
			172	毛纺织及染整精加工	1721	毛条和毛纱线加工			
					1722	毛织造加工			
					1723	毛染整精加工			
			173	麻纺织及染整精加工	1731	麻纤维纺前加工和纺纱			
					1732	麻织造加工			
					1733	麻染整精加工			
			174	丝绢纺织及印染精加工	1741	缫丝加工			
			4	19	皮革、毛皮、羽毛及其制品和制鞋业	191	皮革鞣制加工	1742	绢纺和丝织加工
						193	毛皮鞣制及制品加工	1743	丝印染精加工
5	25	石油、煤炭及其他燃料加工业	175	化纤织造及印染精加工	1751	化纤织造加工			
			251	精炼石油产品制造	1752	化纤织物染整精加工			
			252	煤炭加工	2521	炼焦			
			261	基础化学原料制造	2614	有机化学原料制造			
			261	基础化学原料制造	2619	其他基础化学原料制造			
			263	农药制造	2631	化学农药制造			

序号	代码	大类	代码	中类	代码	小类
6	26	化学原料和化学制品制造业	264	涂料、油墨、颜料及类似产品制造	2643	颜料制造
					2644	燃料制造
			266	专用化学品制造	2661	化学试剂和助剂制造
					2662	专项化学用品制造
					2664	信息化学品制造
2669	其他专用化学产品制造					
7	27	医药制造业	271	化学药品原料药制造	2710	化学药品原料制造
8	32	有色金属冶炼和压延加工业	321	常用有色金属冶炼	3211	铜冶炼
					3212	铅锌冶炼
					3213	镍钴冶炼
					3214	锡冶炼
					3215	锑冶炼
					3216	铝冶炼
					3217	镁冶炼
					3218	硅冶炼
					3219	其他常用有色金属冶炼
			322	贵金属冶炼	3221	金冶炼
					3222	银冶炼
					3229	其他贵金属冶炼
			323	稀有稀土金属冶炼	3231	钨钼冶炼
					3232	稀土金属冶炼
					3239	其他稀有金属冶炼
			324	有色金属合金制造	3240	有色金属合金制造
			325	有色金属压延加工	3251	铜压延加工
					3252	铝压延加工
					3253	贵金属压延加工
3254	稀有稀土金属压延加工					
3259	其他有色金属压延加工					
9	33	金属制品业	336	金属表面处理及热处理加工	3360	金属表面处理及热处理加工
10	44	电力、热力生产和供应业	441	电力生产	4417	生物质能发电
11	59	装卸搬运和仓储业	594	危险品仓储	5941	油气仓储
12	77	生态保护和环境治理业	772	环境治理业	7224	危险废物治理
13	78	公共设施管理业	782	环境卫生管理	7820	环境卫生管理（生活垃圾处置）

附表三 土壤污染物浓度范围 (mg/kg)

土壤污染物	最大超标倍数	最大值(mg/kg)	最小值(mg/kg)	出现次数	排名
砷	3950.00	158000	21.6	130	1
苯并(a)芘	2075.00	1810	0.571	116	2
铅	320.00	256000	66.7	88	3
石油烃	1478.00	331530	52	73	4
苯并(b)荧蒽	632.22	1750	0.2	67	5
镍	120.00	18000	49	66	6
二苯并(a,h)蒽	555.00	305.25	0.09	65	7
苯并(a)蒽	1144.44	1980	0.733	62	8
苯	2622.64	7420	0.39	54	9
六价铬	5531.04	18000	1.58	51	10
茚并(1,2,3-cd)芘	348.89	1735.25	0.3	48	11
铜	263.49	53799.74	42	35	12
镉	905.00	4693.75	0.36	35	12
汞	72.67	2100	0.088	33	13
锌	41.42	378000	57.8	29	14
铬	191.00	76400	7.4	26	15
氯仿	3459.09	1040	0.31	25	16
1,2-二氯乙烷	3129.03	1940	0.0393	24	17
乙苯	1050.00	5880	8.3	24	17
萘	551.85	29800	3.77	22	18
苯并(k)荧蒽	30.48	1190	6.752	19	19
铋	1195.00	23900	21.4	18	20
总铬	27333.33	41000	1093	17	21
六氯苯	2250.00	1170	0.33	15	22
二甲苯	399.34	30430	33.6	13	23
pH	6.50	12.26	2	13	23
氟化物	35.48	215000	1250	13	23
肟	25.91	2850	0.1	12	24
氯乙烯	226.96	54.47	0.137	12	24
菲	22.60	5600	0.2	11	25
邻苯二甲酸二(2-乙基己基)酯	166.33	4990	0.47	11	25
1,4-二氯苯	979.90	2730	1.2	10	26
1,2,3-三氯丙烷	50800.00	2540	0.07	10	26
甲苯	51.60	51900	258	10	26
2-甲基萘	48.88	7820	73	10	26
1,1,2-三氯乙烷	62.50	45	0.27	10	26
α-六六六	25222.22	3640	0.42	9	27

土壤污染物	最大超标倍数	最大值(mg/kg)	最小值(mg/kg)	出现次数	排名
三氯乙烯	36666.67	33000	2.32	9	27
β-六六六	2870.00	607.03	0.74	9	27
钴	9.41	376.2	24.3	9	27
石油烃(C<16)	318.27	197327	375	8	28
铊	45.79	38.5	1.3	7	29
锰	42.38	67800	2080	7	29
四氯化碳	2117.19	2710	1.09	7	29
间-二甲苯+对-二甲苯	1001.78	171305	239	7	29
五氯酚	9006.62	13600	43	6	30
四氯乙烯	10.23	542.19	10.2171	6	30
γ-六六六	780.00	234	0.6	6	30
滴滴涕	263.13	463.03	3.45	6	30
3-甲基胆蒽	74.50	7.45	0.8	6	30
芘	5.84	3620	0.2	5	31
硝基苯	22.00	93.5	3.25	5	31
荧蒽	3.64	5200	0.4	5	31
氯苯	163.78	12400	144	5	31
二(2-氯乙基)醚	66.96	15.4	0.42	5	31
苯并(g,h,i)花	1.16	425	5.2	5	31
邻-二甲苯	9.64	1110	101	5	31
呋啉	10.63	340	165.71	5	31
1,2,4-三氯苯	834.22	23600	27	4	32
1,2,4-三甲基苯	173.21	5570	1.52	4	32
1,2,3-三氯苯	31.09	995	86.7	4	32
二苯并呋喃	8.90	2390	34.54	4	32
2-氯甲苯	/	1.2	0.0112	4	32
石油烃(C>16)	13.57	90300	2300	4	32
滴滴滴	65.50	177.3	21.9	4	32
联苯胺	7.00	0.7	0.3	4	32
乙硫磷	277.29	8873.37	64.1	3	33
滴滴伊	69.00	69	54.3	3	33
1,3-二氯苯	12.44	1249.74	148	3	33
三价铬	0.31	11290	1440	3	33
1,3,5-三甲基苯	13.80	986	1.39	3	33
4-氯甲苯	5.84	63	0.115	3	33
二氯甲烷	31.28	2940	19.9	3	33
δ-六六六	30.62	61.24	3.07	3	33
氨氮	6.73	6730	60.1	3	33
2,4-二硝基甲苯	4.40	7.923	2.7	3	33
钒	14.21	5540	506	3	33
异丙苯	/	0.0075	0.0022	2	34

土壤污染物	最大超标倍数	最大值(mg/kg)	最小值(mg/kg)	出现次数	排名
萘烯	4.15	3040	3040	2	34
石油烃(C8-C10)	41.08	4930	4930	2	34
1,2-二氯丙烷	2460.00	2460	4.11	2	34
芴	3.42	1720	1720	2	34
邻苯二甲酸丁卞酯	/	0.15	0.01	2	34
萘	1.27	962	962	2	34
苯胺	32.50	130	10.8	2	34
锶	7.78	179000	136000	2	34
1,2-二溴乙烷	35.57	2.49	2.49	2	34
4-硝基苯胺	/	0.04	0.01	2	34
钼	3.41	2640	559	2	34
1,1,2,2-四氯乙烷	105.49	168.79	3.53	2	34
1,2-二氯苯	2.96	3770	1400	2	34
7,12-二甲基苯并(a)蒽	1.40	0.14	0.14	2	34
对硫磷	507.89	193000	7230	2	34
p,p'-滴滴伊	59.90	119.8	14.1	2	34
顺-1,4-二氯-2-丁烯	2.11	0.04	0.04	1	35
甲拌磷	/	25300	25300	1	35
五氯苯酚	1.11	3.8	3.8	1	35
六氯丁二烯	1.25	11.11	11.11	1	35
石油烃(C6-C8)	3.61	1300	1300	1	35
2,4,6-三氯苯酚	10.41	111	111	1	35
4-氯苯胺	527.03	1560	1560	1	35
2-氯苯酚	1.59	72.5	72.5	1	35
硝基氯苯	1712.12	11300	11300	1	35
氯氰菊酯	68.10	111000	111000	1	35
总二甲苯	/	1949	1949	1	35
1,2,4,5-四氯苯	1.31	19.7	19.7	1	35
石油烃(C9-C16)	12.95	10700	10700	1	35
3,3',4,4',5-五氯联苯	/	0.13	0.13	1	35
2,3,4,6-四氯苯酚	/	70	70	1	35
灭蚁灵	4.00	0.12	0.12	1	35
1,3-二硝基苯	1.78	2.21	2.21	1	35
甲基丙烯酸甲酯	595.05	601	601	1	35
2,5-二氯-1,4-苯二胺	44.04	40.3	40.3	1	35
苯酚	0.18	354	354	1	35
4-异丙基甲苯	/	0.0182	0.0182	1	35
甲基对硫磷	131.45	2140	2140	1	35
N-亚硝基二正丙胺	8.81	0.687	0.687	1	35
3-硝基苯胺	/	0.02	0.02	1	35
石油烃(C10-C14)	2.12	14200	14200	1	35

土壤污染物	最大超标倍数	最大值(mg/kg)	最小值(mg/kg)	出现次数	排名
4,6-二硝基-2-甲酚	31.04	131	131	1	35
2,4-二硝基苯酚	76.14	3150	3150	1	35
氰化物	0.05	6.1	6.1	1	35
顺-1,2-二氯乙烯	2.49	107.15	107.15	1	35
狄氏剂	2.16	0.08	0.08	1	35
1,1-二氯乙烷	1.23	7.53	7.53	1	35
敌敌畏	37.44	67.4	67.4	1	35
葱	2.30	91.8	91.8	1	35
三氯苯	/	1110	1110	1	35
特丁硫磷	266.57	533.13	533.13	1	35
p,p'-滴滴涕	8.20	20.51	20.51	1	35
钡	12.68	79500	79500	1	35
杀虫双	/	65.7	65.7	1	35
二噁英	3500.00	0.14	0.14	1	35
杀螟硫磷	15.91	310	310	1	35
4-溴二苯基醚	2.62	0.07	0.07	1	35
杀螟松	50.94	463	463	1	35
二硫化碳	1.04	23.62	23.62	1	35
沙蚕毒素	/	86.3	86.3	1	35
邻甲苯胺	658.91	724.8	724.8	1	35
对氨基偶氮苯	9.83	46.3	46.3	1	35
六六六	/	1240	1240	1	35
甲基叔丁基醚	/	58.8	58.8	1	35
治螟磷	1.38	44.07	44.07	1	35
多氯联苯	4.91	0.687	0.687	1	35
2,6-二氯苯酚	29.22	376	376	1	35
2,4-二氯苯酚	12.90	483	483	1	35
底泥铅	36900.00	3690	3690	1	35

注：“/”表示由于信息公开不全无法计算超标倍数

附表四 地下水污染物浓度范围 (mg/L)

地下水污染物	最大超标倍数	最大值(mg/L)	最小值(mg/L)	出现次数	排名
石油烃	1329666.67	797800	0.0219	36	1
1,2-二氯乙烷	17400.00	22100	0.071	26	2
苯	9260.00	4630	0.0954	22	3
砷	1540.00	77	0.0177	15	4
氯乙烯	528.89	2750	0.00428	13	5
1,1,2-三氯乙烷	705.26	15800	0.113	13	5

地下水污染物	最大超标倍数	最大值(mg/L)	最小值(mg/L)	出现次数	排名
三氯乙烯	1000.00	210000	0.329	12	6
乙苯	50.83	7710	2.66	12	6
氯仿	9685.71	114000	0.455	12	6
镍	8100.00	162	0.0438	11	7
萘	4233.33	2540	0.146	9	8
锌	368.00	1840	1.73	9	8
1,1-二氯乙烷	371.67	22300	0.0498	8	9
四氯化碳	1088.57	381	0.005	8	9
铅	426.00	4.26	0.003	8	9
镉	1350.00	13.5	0.0182	8	9
甲苯	638.57	894	13.48	7	10
氯苯	189.87	165	1.07	7	10
六价铬	31400.00	4530	0.601	7	10
1,2-二氯丙烷	103.51	1000	0.0059	6	11
铜	47.40	47.4	1.08	6	11
顺-1,2-二氯乙烯	2785.71	195000	0.264	6	11
二甲苯	197.70	197.7	0.84	6	11
二氯甲烷	2951.61	49500	26.6	6	11
铈	1.10	0.168	0.011	5	12
四氯乙烯	272.50	10900	2	5	12
1,2,3-三氯丙烷	7200.00	28800	0.03	5	12
锰	56.13	84.2	1.66	5	12
1,2,4-三甲基苯	32.80	3.26	0.388	5	12
氟化物	14350.00	28700	3.72	4	13
pH	6.52	12.52	3.86	4	13
邻苯二甲酸二丁酯	/	0.19	0.00024	4	13
1,1-二氯乙烷	324.00	16200	0.32	4	13
氰化物	22.60	15.4	0.264	4	13
氨氮	45.60	2310	26.5	4	13
间-二甲苯+对-二甲苯	1.59	1590	1.76	4	13
1,1,2,2-四氯乙烷	96500.00	193000	0.207	3	14
1,4-二氯苯	5.95	3110	2.56	3	14
铊	/	0.047	0.002	3	14
二(2-氯乙基)醚	146.68	126	126	3	14
石油烃(C<16)	1256.00	6280	18.6	3	14
挥发酚	0.07	10.1	0.0044	3	14
1,2,4-三氯苯	2.62	15.3	0.368	3	14
邻-二甲苯	0.10	4.05	0.98	3	14
铁	123.50	247	29.8	3	14
五氯酚	558.54	229	18.7	3	14

地下水污染物	最大超标倍数	最大值(mg/L)	最小值(mg/L)	出现次数	排名
1,3-二氯苯	0.03	0.53	0.467	3	14
1,1,1,2-四氯乙烷	3659.09	805	0.011	2	15
苯并(a)芘	100000.00	1	0.00184	2	15
邻苯二甲酸二甲酯	2.86	14.3	0.0001	2	15
1,2-二氯苯	1.96	7.45	7.45	2	15
苯酚	7.50	10.4	0.015	2	15
氯化物	88.57	31000	3880	2	15
1,3,5-三甲基苯	36.39	2.3	0.44	2	15
1,2-二溴乙烷	44.86	76.71	0.11	2	15
汞	4.10	0.0082	0.002	2	15
2-氯甲苯	/	16.22	4.38	2	15
硫酸盐	25.83	9040	1650	2	15
4-氯甲苯	/	3.71	3.45	2	15
1,1-二氯丙烯	1.44	0.079	0.079	2	15
1,3-二氯丙烷	20117.65	3420	0.8299	2	15
偶氮苯	15.05	4.17	0.598	2	15
菲	33.20	166	166	1	16
1,2-二氯乙烯	142.80	8.568	8.568	1	16
溴苯	34.29	1440	1440	1	16
铬	30.80	3.08	3.08	1	16
顺-1,3-二氯丙烷	472.22	255	255	1	16
地表水锌	2.55	2.55	2.55	1	16
1,3,5-三氯苯	0.64	116	116	1	16
氯甲烷	76.12	3730	3730	1	16
异丙苯	1.40	2.93	2.93	1	16
氯乙烷	83.09	6630	6630	1	16
石油烃(C9-C16)	0.88	17.54	17.54	1	16
耗氧量	4.47	44.7	44.7	1	16
苯并(a)蒽	/	0.00137	0.00137	1	16
马拉硫磷	1.67	1.9796	1.9796	1	16
邻甲苯胺	2.82	9.64	9.64	1	16
2,4,5-三氯酚	4.06	40.6	40.6	1	16
硝酸盐氮	1.46	43.9	43.9	1	16
1,1,1-三氯乙烷	34.50	138000	138000	1	16
亚硝酸盐	1.08	5.18	5.18	1	16
2-硝基丙烷	7.21	0.0191	0.0191	1	16
总铬	/	4850	4850	1	16
地表水镍	3.20	0.32	0.32	1	16
石油烃(C8-C10)	3.05	1.13	1.13	1	16
4,6-二硝基-2-甲酚	40.33	2.42	2.42	1	16
反-1,3-二氯丙烯	1.35	1.4016	1.4016	1	16

地下水污染物	最大超标倍数	最大值(mg/L)	最小值(mg/L)	出现次数	排名
4-氯苯胺	4.53	136	136	1	16
反-1,4-二氯-2-丁烯	4.61	0.00664	0.00664	1	16
甲拌磷	/	2.42	2.42	1	16
松节油	4.40	0.88	0.88	1	16
色度	13.33	4000	4000	1	16
特丁硫磷	/	0.0284	0.0284	1	16
杀虫双	/	7.91	7.91	1	16
1,2,3-三氯苯	17.33	3120	3120	1	16
沙蚕毒素	/	12.7	12.7	1	16
六氯苯	0.13	0.045	0.045	1	16
COD	138.20	6910	6910	1	16
丙酮	/	112	112	1	16
二溴甲烷	17428.57	36600	36600	1	16
溴甲烷	11684.21	22200	22200	1	16
反-1,2-二氯乙烯	356.23	52900	52900	1	16
地表水汞	2.20	0.00022	0.00022	1	16
石油烃(C10-C12)	13.89	5.14	5.14	1	16
茚并(1,2,3-cd)芘	/	0.0018	0.0018	1	16
石油烃(C10-C16)	3.31	3.9	3.9	1	16
总溶解性固体	35.10	70200	70200	1	16
石油烃(C12-C16)	32.70	12.1	12.1	1	16
石油烃(C6-C9)	8.72	39.6	39.6	1	16

注：“/”表示由于信息公开不全无法计算超标倍数

附表五 信息公开质量差名单

序号	企业（地块）名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
1	安庆市活塞环厂	安徽	安庆	迎江区	安庆市土地收购储备中心	有污染，未修复	差
2	铜陵亚星焦化有限责任公司	安徽	铜陵	铜官区	铜陵市土地储备发展中心	有污染，未修复	差
3	福建天宇钢铁制品有限公司	福建	福州	福清市	福清市土地发展中心	有污染，未修复	差
4	福建省将乐县三华轴瓦股份有限公司	福建	三明	将乐县	将乐县土地收购储备中心	有污染，未修复	差
5	福建东山县福煌五金制品有限公司	福建	漳州	东山县	东山县恒通实业发展有限公司	有污染，未修复	差
6	永登永青化工厂	甘肃	兰州	永登县	甘肃省安全生产科学研究院	有污染，未修复	差
7	广州市华侨糖厂	广东	广州	白云区	广州市华侨糖厂（唐人文化码头）	有污染，未修复	差
8	增城永耀纸制品有限公司	广东	广州	增城区	广州万利达纸制品有限公司	有污染，未修复	差
9	广东梅县航海锰化厂	广东	梅州	梅县区	广东航鑫科技股份有限公司	有污染，未修复	差
10	龙岗区龙城街道体育新城二期地块	广东	深圳	龙岗区	深圳市龙岗区土地整备事务中心	有污染，未修复	差
11	百色融达铜业有限责任公司	广西	百色	右江区	百色市政府	有污染，未修复	差
12	灌阳金鑫有色金属综合回收有限责任公司铅锌有色金属选矿厂	广西	桂林	灌阳县	灌阳县政府	有污染，未修复	差
13	广西钟山县金易冶炼有限责任公司	广西	贺州	钟山县	钟山县人民政府	有污染，未修复	差
14	柳州市新兴农场第一化工厂	广西	柳州	柳江区	广西农垦国有新兴农场	有污染，未修复	差
15	柳州长安锌品有限责任公司	广西	柳州	融安县	融安世益房地产开发有限公司	有污染，未修复	差
16	南南铝业股份有限公司（东地块）	广西	南宁	江南区	南南铝业股份有限公司	有污染，已修复	差
17	赫章县聚诚锌业有限公司	贵州	毕节	赫章县	赫章县聚诚锌业有限公司	有污染，未修复	差
18	赫章县林宜铅锌冶炼有限公司铅厂	贵州	毕节	赫章县	赫章县自然资源局	有污染，未修复	差

序号	企业(地块)名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
19	赫章县鑫垚建筑材料有限公司	贵州	毕节	赫章县	赫章县自然资源局	有污染,未修复	差
20	浪风关垃圾填埋场	贵州	贵阳	花溪区	贵阳京溪城市综合管理服务有限公司	有污染,未修复	差
21	贵阳东方电镀厂	贵州	贵阳	云岩区	贵阳东方电镀厂	有污染,未修复	差
22	峨眉山市金成炉料有限公司长顺分公司	贵州	黔南	长顺县	峨眉山市金成炉料有限公司长顺分公司	有污染,未修复	差
23	兴仁县回龙镇灶矾山铊污染源治理工程	贵州	黔西南	兴仁县	贵州金凤凰产业投资有限公司	有污染,未修复	差
24	思南县大河坝镇坡下组雄黄废渣场	贵州	铜仁	思南县	铜仁市政府	有污染,未修复	差
25	思南县许家坝炼焦废弃工业场地	贵州	铜仁	思南县	铜仁市政府	有污染,未修复	差
26	万山区生活垃圾卫生填埋场	贵州	铜仁	万山区	铜仁市万山区住房和城乡建设局	有污染,已修复	差
27	贵州大龙银星汞业有限责任公司	贵州	铜仁	玉屏县	贵州大龙银星汞业有限责任公司	有污染,未修复	差
28	贵州省湄潭县化肥厂	贵州	遵义	湄潭县	湄潭县经济贸易局	有污染,未修复	差
29	河北金源化工股份有限公司化肥板块1#地块	河北	石家庄	正定县	河北金源化工股份有限公司	有污染,未修复	差
30	河北晶龙丰利化工有限公司尿素仓库	河北	邢台	宁晋县	河北晶龙教育科技有限公司	有污染,未修复	差
31	中煤张家口煤矿机械有限责任公司	河北	张家口	万全区	张家口家东科技有限公司	有污染,已修复	差
32	中国蓝星哈尔滨石化有限公司(一分厂)	黑龙江	哈尔滨	香坊区	中国蓝星哈尔滨石化有限公司	有污染,未修复	差
33	荆门市福岭化工有限公司	湖北	荆门	掇刀区	荆门化工循环产业园管理委员会	有污染,未修复	差
34	湖北省黄麦岭磷化工有限责任公司	湖北	孝感	大悟县	湖北省黄麦岭磷化工有限责任公司	有污染,未修复	差
35	临澧县鑫澧实业有限公司	湖南	常德	临澧县	临澧县人民政府	有污染,未修复	差
36	湘潭金洲化工有限公司	湖南	湘潭	湘潭县	湘潭县政府	有污染,未修复	差

序号	企业（地块）名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
37	湖南湘铝有限责任公司（锂渣）	湖南	湘潭	湘乡市	湘乡市环境保护局	有污染，未修复	差
38	龙山县农车镇塔里王家棚煤矿矿区地块	湖南	湘西	龙山县	龙山县环境保护局	有污染，未修复	差
39	株洲华瑞实业有限公司	湖南	株洲	石峰区	株洲市清水塘投资集团有限公司	有污染，未修复	差
40	江苏联盟化学有限公司（瀚江路）	江苏	常州	溧阳市	安置小区（在建）	有污染，未修复	差
41	新海路东旧城改造地块	江苏	连云港	海州区	连云港市海州区人民政府幸福路街道办事处	有污染，未修复	差
42	江苏道吉面料有限公司	江苏	南京	浦口区	南京市江北新区土地储备中心	有污染，未修复	差
43	南京大渊生物技术工程有限责任公司	江苏	南京	浦口区	南京市江北新区土地储备中心	有污染，未修复	差
44	南京市浦口区地铁 C 地块（规划 D 区）地块	江苏	南京	浦口区	南京市浦口区土地储备中心	有污染，未修复	差
45	浦口区双峰路以南、扶摇路以西地块	江苏	南京	浦口区	南京市浦口区土地储备中心	有污染，未修复	差
46	中钢集团安徽天源科技股份有限公司南京磁性材料厂	江苏	南京	浦口区	南京市江北新区土地储备中心	有污染，未修复	差
47	南京栖霞广厅南部地块	江苏	南京	栖霞区	南京栖霞山文化旅游开发有限公司	有污染，未修复	差
48	南通宝叶化工有限公司	江苏	南通	港闸区	南通产业控股集团有限公司	有污染，未修复	差
49	南通宝叶化工有限公司（船闸西路 78 号）	江苏	南通	港闸区	南通产业控股集团有限公司	有污染，未修复	差
50	南通大伦化工有限公司	江苏	南通	港闸区	南通产业控股集团有限公司	有污染，未修复	差
51	南通市醋酸化工股份有限公司（唐闸厂区）	江苏	南通	港闸区	南通产业控股集团有限公司	有污染，未修复	差
52	南通市南洋化工有限公司	江苏	南通	海门市	海门经济技术开发区管理委员会	有污染，未修复	差
53	太仓市华夏电镀有限公司	江苏	苏州	太仓市	太仓市华夏电镀有限公司	有污染，未修复	差

序号	企业（地块）名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
54	太仓市新惠电镀有限公司	江苏	苏州	太仓市	太仓市新惠电镀有限公司	有污染，未修复	差
55	沭阳循环经济产业园樱花路两侧化工企业关闭搬迁遗留污染地块	江苏	宿迁	沭阳县	沭阳经济技术开发区管理委员会	有污染，未修复	差
56	无锡市罗地亚工业园	江苏	无锡	梁溪区	无锡市梁溪区人民政府房屋征收办公室	有污染，未修复	差
57	无锡威孚高科技集团股份有限公司	江苏	无锡	梁溪区	无锡市梁溪区人民政府房屋征收办公室	有污染，未修复	差
58	五星工业园 C 地块	江苏	无锡	梁溪区	无锡市梁溪区扬名街道办事处	有污染，未修复	差
59	五星工业园 D 地块	江苏	无锡	梁溪区	无锡市梁溪区扬名街道办事处	有污染，未修复	差
60	无锡市恒方不锈钢有限公司（振发六路）	江苏	无锡	新吴区	无锡市新区硕放城市投资有限公司	有污染，未修复	差
61	徐州华辰胶带有限公司	江苏	徐州	鼓楼区	徐州市土地储备中心	有污染，未修复	差
62	徐州天嘉食用化工有限公司	江苏	徐州	鼓楼区	徐州市环保局	有污染，未修复	差
63	镇江茂源化工有限公司（旧厂）	江苏	镇江	丹徒区	镇江市丹徒区工业资产管理总公司	有污染，未修复	差
64	崇义县思顺乡山院村红旗岭矿区场地	江西	赣州	崇义县	崇义县思顺乡人民政府	有污染，未修复	差
65	南康区红桃村重金属污染综合治理及修复项目	江西	赣州	南康区	赣州市南康区赤土河重金属污染综合治理工作领导小组办公室	有污染，未修复	差
66	葛田乡铜锣坳砒霜厂地块	江西	吉安	井冈山市	井冈山市生态环境局	有污染，未修复	差
67	弋阳县浦丰金属制品厂地块	江西	上饶	弋阳县	未知	有污染，未修复	差
68	江西九鑫科技有限公司原料厂	江西	宜春	高安市	当地政府	有污染，未修复	差
69	大化集团搬迁及周边改造项目 A4、A5（含周边道路）地块	辽宁	大连	甘井子区	大连新悦置业有限公司	有污染，未修复	差

序号	企业(地块)名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
70	大化集团股份有限公司(E1-E6地块)	辽宁	大连	甘井子区	大连市自然资源事务服务中心	有污染,未修复	差
71	松下蓄电池(沈阳)有限公司	辽宁	沈阳	铁西区	万科地产	有污染,未修复	差
72	青海省中星化工有限公司	青海	西宁	城东区	未知	有污染,未修复	差
73	七一路西延长段铬渣堆放场	青海	西宁	城西区	未知	有污染,已修复	差
74	青海铁塔制造有限责任公司	青海	西宁	城中区	未知	有污染,已修复	差
75	湟中县鑫飞化工有限责任公司	青海	西宁	湟中区	西宁市湟水投资管理有限公司	有污染,未修复	差
76	左权昌泰化工有限责任公司	山西	晋中	左权县	当地政府	有污染,未修复	差
77	汉中市江北垃圾处理场	陕西	汉中	汉台区	汉中市江北垃圾处理场管理处	有污染,已修复	差
78	山阳县锌业有限责任公司	陕西	商洛	山阳县	当地政府	有污染,未修复	差
79	宝山区南大地区 37-01 地块	上海	上海	宝山区	未知	有污染,未修复	差
80	花园城幼儿园(暂命名)地块	上海	上海	虹口区	上海市虹口区教育局	有污染,已修复	差
81	静安区共和新路街道 285 街坊养老院工程(117a-08 地块)	上海	上海	静安区	上海凯成控股有限公司	有污染,未修复	差
82	梅陇朱行城中村 G1-02 地块	上海	上海	闵行区	上海市闵行区房屋土地征收中心	有污染,未修复	差
83	上海市浦东新区北蔡镇新里城居住区 C01-2 地块	上海	上海	浦东新区	上海浦发御湾房地产开发有限公司	有污染,未修复	差
84	上海桃浦智创城开发建设有限公司 601A 地块	上海	上海	普陀区	上海桃浦智创城开发建设有限公司	有污染,未修复	差
85	上海桃浦智创城开发建设有限公司核心区 616A 地块	上海	上海	普陀区	上海桃浦智创城开发建设有限公司	有污染,未修复	差
86	徐泾镇诸光西路 51-01 地块	上海	上海	青浦区	上海市青浦区土地储备中心	有污染,未修复	差
87	松江经开区中部园区 SJC1-00013 单元 05	上海	上海	松江区	松江经济技术开发区管理委员会	有污染,未修复	差

序号	企业（地块）名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
	街坊 02 地块						
88	杨浦区 153 党校北地块	上海	上海	杨浦区	杨浦区土地储备中心	有污染，未修复	差
89	杨浦区霍山路 1162 号地块	上海	上海	杨浦区	上海市杨浦区土地储备中心	有污染，未修复	差
90	杨浦区霍山路 1165 号地块	上海	上海	杨浦区	上海市杨浦区土地储备中心	有污染，未修复	差
91	成都汤普电源工业有限公司	四川	成都	崇州市	未知	有污染，未修复	差
92	崇州市超宇蓄电池厂	四川	成都	崇州市	未知	有污染，未修复	差
93	崇州市崇庆蓄电池厂	四川	成都	崇州市	未知	有污染，未修复	差
94	崇州市天地蓄电池厂	四川	成都	崇州市	未知	有污染，未修复	差
95	四川天正化工有限责任公司	四川	成都	双流区	四川天正化工有限责任公司	有污染，未修复	差
96	四川省南部永生化工有限责任公司万源分公司	四川	达州	万源市	当地政府	有污染，未修复	差
97	南充炼油厂地块（生产厂区）	四川	南充	顺庆区	四川家益石油房地产开发有限责任公司	有污染，未修复	差
98	南充炼油厂地块（铁路运输专线区）	四川	南充	顺庆区	四川家益石油房地产开发有限责任公司	有污染，未修复	差
99	四川省内江同兴印染厂	四川	内江	市中区	当地政府	有污染，未修复	差
100	攀枝花市东源锌业有限责任公司	四川	攀枝花	东区	攀枝花创新开发园区管理委员会	有污染，未修复	差
101	天津市有机化工二厂	天津	天津	北辰区	天津市敬业精细化工有限公司	有污染，未修复	差
102	天津市有机化工一厂	天津	天津	北辰区	天津市有机化工一厂	有污染，未修复	差
103	河西区郁江道陈塘科技商务区内江路和双海道交口公交首末站和水文监测站地块	天津	天津	河西区	天津市河西区土地整理中心	有污染，未修复	差
104	天津市津南化工二厂	天津	天津	津南区	天津市津南区八里台镇人民政府	有污染，未修复	差

序号	企业(地块)名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
105	天津市绿洲化工有限公司	天津	天津	津南区	天津市津南区八里台镇人民政府	有污染,未修复	差
106	原天津市津南区晟北电镀厂地块	天津	天津	津南区	天津市津南区八里台镇人民政府	有污染,未修复	差
107	原天津市永安化工厂地块	天津	天津	津南区	天津市津南区八里台镇人民政府	有污染,未修复	差
108	原天津市越过化工有限公司地块	天津	天津	津南区	天津市津南区八里台镇人民政府	有污染,未修复	差
109	天津市武清区白古屯乡白古屯电镀厂	天津	天津	武清	白古屯镇白古屯村委会	有污染,未修复	差
110	华美(天津)电镀技术有限公司	天津	天津	武清区	华美(天津)电镀技术有限公司	有污染,未修复	差
111	天津市西青区李七庄街于台泵站工程地块	天津	天津	西青区	天津兴华律城城市基础设施工程有限公司	有污染,未修复	差
112	五五工业园区污水处理厂附近坑塘	新疆	克拉玛依	克拉玛依区	第七师五五工业园区	有污染,已修复	差
113	新疆昊鑫锂盐开发有限公司	新疆	乌鲁木齐	沙依巴克区	未知	有污染,未修复	差
114	寻甸县城垃圾填埋场(旧)	云南	昆明	寻甸县	寻甸县清新垃圾清运处置有限公司	有污染,未修复	差
115	易门县芦潭冷水箐片区	云南	玉溪	易门县	未知	有污染,未修复	差
116	杭州市煤气公司	浙江	杭州	拱墅区	杭州市公共交通集团有限公司	有污染,未修复	差
117	浙江新安化工集团股份有限公司建德农药厂	浙江	杭州	建德市	浙江新安化工集团股份有限公司	有污染,未修复	差
118	杭州西湖电镀有限公司	浙江	杭州	西湖区	杭州市公路管理局	有污染,未修复	差
119	海宁市斜桥镇华丰村堆场	浙江	嘉兴	海宁市	海宁市华丰新农村建设互助合作社	有污染,未修复	差
120	嘉善龙峰电镀有限公司	浙江	嘉兴	嘉善县	嘉善龙峰科技有限公司	有污染,未修复	差
121	宁波市鄞奉片区 HS17-3-12、HS17-3-14 地块	浙江	宁波	海曙区	宁波市海城投资开发有限公司	有污染,未修复	差
122	东部新城核心区以东	浙江	宁波	鄞州区	宁波市东部新城	有污染,	差

序号	企业（地块）名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
2	片区 B1-11#地块				开发建设指挥部	未修复	
123	浙江省常山化工有限责任公司	浙江	衢州	常山县	浙江省常山化工有限责任公司	有污染，未修复	差
124	温州鹏业钢管有限公司	浙江	温州	龙湾区	浙南科技城管理委员会	有污染，未修复	差
125	温州市力得利标准件厂（普通合伙）	浙江	温州	龙湾区	浙南科技城管理委员会	有污染，未修复	差
126	温州市龙湾精致标准件厂	浙江	温州	龙湾区	浙南科技城管理委员会	有污染，未修复	差
127	温州浙南科技城 02-E-01 至 02-E-24 地块	浙江	温州	龙湾区	温州浙南科技城管理委员会	有污染，未修复	差
128	浙江佰有紧固件有限公司	浙江	温州	龙湾区	浙南科技城管理委员会	有污染，未修复	差
129	重庆红旗水泥厂	重庆	重庆	巴南区	重庆红旗水泥厂	有污染，未修复	差
130	重庆市鱼洞交通机械有限公司	重庆	重庆	巴南区	当地政府	有污染，未修复	差
131	重庆安美科技有限公司	重庆	重庆	北碚区	重庆安美科技有限公司	有污染，未修复	差
132	重庆百波太阳能设备有限公司	重庆	重庆	北碚区	重庆北源玻璃有限公司	有污染，未修复	差
133	重庆华伟联兴科技有限责任公司	重庆	重庆	北碚区	当地政府	有污染，未修复	差
134	重庆江北机械有限责任公司（老厂）	重庆	重庆	北碚区	重庆江北机械有限责任公司	有污染，未修复	差
135	璧山区来龙垃圾堆放场	重庆	重庆	璧山区	重庆市璧山区璧城街道黄葛社区居民委员会	有污染，未修复	差
136	璧山区天灯油脂厂	重庆	重庆	璧山区	重庆市璧山区人民政府来凤街道办事处	有污染，未修复	差
137	璧山县永昌纺织品加工厂	重庆	重庆	璧山区	重庆市璧山区人民政府青杠街道石河社区居民委员会	有污染，未修复	差
138	重庆江川化工（集团）有限公司	重庆	重庆	璧山区	重庆义杰电子材料有限公司	有污染，未修复	差
139	重庆日月金属表面处理有限公司	重庆	重庆	璧山区	重庆红平包装制品有限公司	有污染，未修复	差
14	重庆市璧山电镀厂	重庆	重庆	璧山区	重庆市环境保护	有污染，未修复	差

序号	企业(地块)名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
0					局	未修复	
14 1	重庆市璧山县福里树机械电镀有限公司	重庆	重庆	璧山区	重庆健森动力机械制造有限公司、璧山区诚信锻造厂	有污染,未修复	差
14 2	重庆市伯成再生资源有限公司	重庆	重庆	璧山区	重庆市璧山区河边镇浸口村民委员会	有污染,未修复	差
14 3	重庆亚特高级润滑油有限公司	重庆	重庆	璧山区	未知	有污染,未修复	差
14 4	重庆渝安机械制造有限公司(旧厂)	重庆	重庆	璧山区	重庆名亮玻璃有限公司	有污染,未修复	差
14 5	重庆大足红蝶锆业有限公司	重庆	重庆	大足区	区土地储备中心	有污染,未修复	差
14 6	重庆三爱海陵实业有限责任公司	重庆	重庆	涪陵区	重庆三爱海陵实业有限责任公司	有污染,未修复	差
14 7	重庆市珞璜瓷业有限责任公司	重庆	重庆	江津区	重庆市环境保护局	有污染,未修复	差
14 8	重庆聚兴交通工业(集团)水泥制造有限公司	重庆	重庆	九龙坡区	重庆开元环境监测有限公司	有污染,未修复	差
14 9	重庆市开州区罗家16H井	重庆	重庆	开州区	中国石油天然气股份有限公司西南油气田分公司川东北气矿	有污染,未修复	差
15 0	重庆江菊化工有限公司	重庆	重庆	南岸区	当地政府	有污染,未修复	差
15 1	重庆教育管理学校老校区	重庆	重庆	南岸区	未知	有污染,未修复	差
15 2	綦江精锐达重型齿轮有限公司	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染,未修复	差
15 3	綦江乐华齿轮厂	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染,未修复	差
15 4	綦江区三角蓄电池厂	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染,未修复	差
15 5	綦江县大庆煤业有限责任公司后庆煤矿	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染,未修复	差
15 6	綦江县东风煤业有限公司	重庆	重庆	綦江区	当地政府	有污染,未修复	差
15	綦江县石壕兴隆煤矿	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染,	差

序号	企业（地块）名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
7						未修复	
158	重庆富盛阀门制造股份有限公司	重庆	重庆	綦江区	当地政府	有污染，未修复	差
159	重庆广创松藻蓄电池有限公司	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染，未修复	差
160	重庆华浩冶炼有限公司	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染，未修复	差
161	重庆华鹏冶炼有限公司	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染，未修复	差
162	重庆华强控股（集团）有限公司	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染，未修复	差
163	重庆綦江神峰蓄电池厂	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染，未修复	差
164	重庆綦江氧化铅厂	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染，未修复	差
165	重庆市菁华煤焦有限责任公司	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染，未修复	差
166	重庆市綦江区兴发煤业有限公司金塘煤矿	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染，未修复	差
167	重庆市綦江县化工工业搪瓷配件厂	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染，未修复	差
168	重庆市天府物资有限公司綦江分公司	重庆	重庆	綦江区	未知	有污染，未修复	差
169	荣昌县通达纸业有限责任公司	重庆	重庆	荣昌区	当地政府	有污染，未修复	差
170	重庆市峰高冶炼厂（普通合伙）	重庆	重庆	荣昌区	未知	有污染，未修复	差
171	重庆市元森实业有限公司	重庆	重庆	荣昌区	重庆旭阳水泥制品有限公司	有污染，未修复	差
172	重庆农药化工（集团）有限公司原非生产区域规划红线内相邻地块	重庆	重庆	沙坪坝区	重庆农药化工（集团）有限公司	有污染，未修复	差
173	重庆水泵厂有限责任公司（老厂）	重庆	重庆	沙坪坝区	东原 ARC 中央广场	有污染，未修复	差
174	重庆四方泡沫制品联营厂	重庆	重庆	沙坪坝区	重庆市沙坪坝区房地产开发总公司	有污染，未修复	差
17	中国石油西南油气田	重庆	重庆	万州区	中国石油天然气	有污染，未修复	差

序号	企业（地块）名称	省	市	区/县	土地使用权人	污染状态判断	信息公开质量
5	公司重庆气矿乌1井原址地块				股份有限公司西南油气田分公司重庆气矿	未修复	
176	重庆市亚美欧进出口贸易有限公司溪口汞业分公司	重庆	重庆	秀山县	当地政府	有污染，未修复	差
177	重庆市上峰化工有限责任公司	重庆	重庆	永川区	大鑫门业有限公司	有污染，未修复	差
178	重庆市中明环境治理有限公司	重庆	重庆	永川区	未知	有污染，未修复	差
179	重庆永川石油化工有限公司	重庆	重庆	永川区	重庆市永川石油化工有限公司	有污染，未修复	差
180	红旗河沟枢纽站地块	重庆	重庆	渝北区	未知	有污染，未修复	差
181	重庆春瑞医药化工有限公司	重庆	重庆	渝北区	重庆春瑞医药化工有限公司	有污染，未修复	差
182	重庆海朋废油回收有限公司	重庆	重庆	渝北区	未知	有污染，未修复	差
183	重庆江合煤化（集团）有限公司焦化厂	重庆	重庆	渝北区	重庆悦来投资集团有限公司	有污染，未修复	差
184	重庆蜀州化工厂	重庆	重庆	渝北区	未知	有污染，未修复	差
185	长寿区凤城街道鑫远货场	重庆	重庆	长寿区	未知	有污染，未修复	差
186	重庆市长寿区水泥厂	重庆	重庆	长寿区	当地政府	有污染，未修复	差
187	重庆渝桂水泥有限责任公司	重庆	重庆	长寿区	当地政府	有污染，未修复	差

注：信息公开质量评价标准参考表8